



جامعة اليرموك
كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
قسم الفقه وأصوله

رسالة ماجستير في الفقه وأصوله بعنوان:
التعارف بين الخاطبين: حدوده والآثار المترتبة عليه (دراسة فقهية مقارنة)
**Limits and Effects of Pre-Nuptial Acquaintance between Engaged
Couples in Islam: A Comparative Legal Study**

إعداد الطالبة
ضحى نايف عليان حمادنه

الرقم الجامعي
٢٠١٧٣٩١٠١٦

إشراف الأستاذ الدكتور
أسامة علي الفقير الربابعة

الفصل الدراسي الأول
١٤٤١/١٤٤٠ هـ
٢٠٢٠/٢٠١٩ م

التعارف بين الخاطبين حدوده والاثار المترتبة عليه (دراسة فقهية مقارنة)
إعداد الطالبة
ضحى نايف عليان حمادنه

بكالوريوس الفقه وأصوله، جامعة اليرموك، 2016م

قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في الفقه وأصوله، جامعة اليرموك، إربد، المملكة الأردنية الهاشمية

لجنة المناقشة

الأستاذ الدكتور أسامة علي الفقير الربابعة مشرفاً ورئيساً
أستاذ الفقه وأصوله بجامعة اليرموك
الدكتور عبد المهدي محمد سعيد العجلوني عضواً
أستاذ الفقه وأصوله بجامعة اليرموك
الدكتور يوسف عبد الله محمد الشريفيين عضواً
أستاذ الفقه وأصوله بجامعة اليرموك
الدكتور هايل عبد الحفيظ يوسف داوود عضواً خارجياً
أستاذ الفقه وأصوله بالجامعة الأردنية

تاريخ المناقشة

2019/12/18

ب

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الإهداء

إلى.....

والديّ العزيزين..... برا وإكراما.

وإلى.....

إخواني وأخوالي وأعمامي رجع محبة ومودة.

وإلى.....

كل من يسعى إلى فهم دينه على السوية الإسلامية

وإلى.....

كل باحث وباحثة عن الحق والحقيقة.

الباحثة

شكر وتقدير

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على رسوله الكريم سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم.

لا يسعني بعد أن انتهيت من إعداد هذه الرسالة إلا أن أتقدم بفائق الشكر وخالص العرفان إلى الأستاذ الدكتور أسامة علي الفقير الربابعة الذي أشرف على هذه الرسالة بكل أمانة وموضوعية، فكانت ملاحظاته قيمة، كما أرشدني وشجعني باستمرار بما قدمه من معرفة غزيرة وآراء سديدة، مما ساعدني في تخطي العقبات وبلوغ الهدف.

وقد كانت ملاحظاته قيمة أعانتني في تنمية هذه الرسالة وإثرائها.

وكما يسرني أن أتقدم بالشكر الجزيل إلى السادة أعضاء لجنة المناقشة لما بذلوه من جهد في قراءة هذا البحث وتقديم الإرشادات والتوجيهات النافعة لإغناء هذا البحث. ويسرني أن أتقدم بالشكر الجزيل إلى أساتذتي الكرام في كلية الشريعة مثنى جهودهم الخيرة في تربية النشء.

ولا يفوتني أن أتقدم بالشكر الجزيل إلى جامعتي، جامعة اليرموك لما لها من فضل عليّ.

وأتقدم بالشكر إلى جميع من قدم لي مساعدة وأخص بالذكر والدي العزيز، ووالدتي الغالية مقدره فضلهم في العناية والتوجيه.

والحمد لله رب العالمين

فهرس الموضوعات

رقم الصفحة	الموضوع
د	الإهداء.....
هـ	الشكر والتقدير.....
و	فهرس الموضوعات.....
ي	الملخص.....
١	المقدمة.....
٣	مشكلة الدراسة.....
٣	أسئلة الدراسة.....
٤	أهداف الدراسة.....
٤	أهمية الدراسة.....
٥	الدراسات السابقة.....
١٠	منهجية الدراسة.....
١١	خطة الدراسة.....
١٣	المبحث التمهيدي: مقدمات في الخطبة وحماية الحياة الخاصة في الشريعة الإسلامية.....
١٣	المطلب الأول: معنى الخطبة لغةً واصطلاحاً.....
١٣	الفرع الأول: معنى الخطبة لغةً.....
١٤	الفرع الثاني: معنى الخطبة إصطلاحاً.....
١٥	المطلب الثاني: مشروعية الخطبة والحكمة منها.....
١٥	الفرع الأول: مشروعية الخطبة.....
١٨	الفرع الثاني: حكمة مشروعية الخطبة.....
٢٠	المطلب الثالث: صور حماية الحياة الخاصة في الشريعة الإسلامية.....
٢٠	الفرع الأول: وجوب الاستئذان عند دخول البيوت.....
٢١	الفرع الثاني: تحريم التجسس وتتبع عورات الناس.....
٢٢	الفرع الثالث: وجوب الاستئذان في الانتفاع بملك الغير.....
٢٣	الفرع الرابع: وجوب الاستئذان في استهلاك عين ملك الغير والانتفاع به.....
٢٥	الفصل الأول: حدود التعارف بين الخاطبين.....

٢٦المبحث الأول: وسائل التعارف بين الخاطبين وضوابطها
٢٦المطلب الأول: المراقبة بين الخاطبين وضوابطها
٢٧الفرع الأول: آراء الفقهاء في حكم تتبع الخاطبة للمخطوبة والنظر إليها من دون علمها
٢٩المطلب الثاني: سؤال المجتمع المحيط بالخطابين وضوابطه
٣٢المطلب الثالث: التعارف الشخصي وضوابطه
٣٤الفرع الأول : ضوابط التعرف الشخصي بين الخاطبين
٣٧الفرع الثاني :الرؤية حق لكلا الخاطبين
٣٨الفرع الثالث :تكرار النظر بين الخاطبين
٣٨المطلب الرابع: التعارف عن طريق الوسائل المعاصرة وضوابطها
٣٩الفرع الأول: رؤية الخاطبين أحدهما الآخر عن طريق وسائل التواصل الاجتماعيوضوابطه
٤١الفرع الثاني: محادثة الخاطبين أحدهما الآخر صوتيا عن طريق الهاتف أو الإنترنت
٤٣الفرع الثالث: محادثة الخاطبين أحدهما الآخر عن طريق الرسائل المكتوبة عبر الهاتف أو الإنترنت.
٤٤المبحث الثاني: حدود ما يجوز الاطلاع عليه خلال التعارف بين الخاطبين
٤٤المطلب الأول: ما يتعلق بالكفاءة
٤٥الفرع الأول: رأي الحنفية في شروط الكفاءة في عقد النكاح
٤٦الفرع الثاني: رأي المالكية في شروط الكفاءة في عقد النكاح
٤٧الفرع الثالث: رأي الشافعية في شروط الكفاءة في عقد النكاح
٤٩الفرع الرابع: رأي الحنابلة في شروط الكفاءة في عقد النكاح
٥٢المطلب الثاني: ما يتعلق بعيوب النكاح
٥٢الفرع الأول: العيوب الجنسية
٥٤الفرع الثاني: العيوب الجلدية
٥٥الفرع الثالث: العيوب العقلية والنفسية
٥٧الفرع الرابع: العيوب العضوية
٥٩المطلب الثالث: ما يتعلق بالخلقة والصورة
٦٠الفرع الأول: عمليات التجميل
٦١الفرع الثالث: وضع العدسات الملونة
٦١الفرع الثالث: وضع مساحيق التجميل
٦١المطلب الرابع: ما يتعلق بالأخلاق والسلوك

٦٦	الفصل الثاني: الآثار المترتبة على الإخلال في الإفصاح بين الخاطبين من الجانب الفقهي والقانوني.....
٦٧	المبحث الأول: أثر الإخلال في الإفصاح بين الخاطبين على الخطبة.....
٦٧	المطلب الأول: أثر الإخلال في الإفصاح بين الخاطبين على الخطبة من الجانب الفقهي
٧٠	المطلب الثاني: أثر الإخلال في الإفصاح بين الخاطبين على الخطبة من الجانب القانوني.....
٧١	المبحث الثاني: أثر الإخلال في الإفصاح بين الخاطبين على العقد.....
٧١	المطلب الأول: أثر الإخلال في الإفصاح بين الخاطبين على العقد من الجانب الفقهي
٧٥	المطلب الثاني: أثر الإخلال في الإفصاح بين الخاطبين على العقد من الجانب القانوني
٧٥	الفرع الأول: أثر الإخلال في الإفصاح بما يخص الكفاءة على العقد.....
٧٧	الفرع الثاني: أثر الإخلال في الإفصاح بما يخص العيوب على العقد.....
٨٢	المبحث الثالث: أثر الإخلال في الإفصاح بين الخاطبين على المهر.....
٨٢	المطلب الأول: أثر الإخلال في الإفصاح بين الخاطبين على المهر من الجانب الفقهي
٨٢	الفرع الأول: أثر الإخلال في الإفصاح بين الخاطبين على المهر في فترة الخطبة من الجانب الفقهي
٨٣	الفرع الثاني: أثر الإخلال في الإفصاح بين الخاطبين على المهر في فترة ما بعد العقد وما قبل الدخول من الجانب الفقهي.....
٨٥	الفرع الثالث: أثر الإخلال في الإفصاح بين الخاطبين على المهر في فترة ما بعد العقد وبعد الدخول من الجانب الفقهي.....
٨٦	المطلب الثاني: أثر الإخلال في الإفصاح بين الخاطبين على المهر من الجانب القانوني.....
٨٦	الفرع الأول: أثر الإخلال في الإفصاح بين الخاطبين على المهر في فترة الخطبة.....
٨٧	الفرع الثاني: أثر الإخلال في الإفصاح بين الخاطبين على المهر في فترة ما قبل العقد وقبل الدخول.....
٨٨	الفرع الثالث: أثر الإخلال في الإفصاح بين الخاطبين على المهر في فترة ما بعد العقد وبعد الدخول.....
٩٠	الخاتمة.....
٩٠	النتائج.....
٩٤	التوصيات.....
٩٥	المصادر والمراجع.....

١٠٦الفهارس
١٠٨الملخص باللغة الإنجليزية

الملخص

حمادنه، ضحى نايف، التعارف بين الخاطبين حدوده والآثار المترتبة عليه دراسة
فقهية مقارنة، رسالة ماجستير، جامعة اليرموك، ٥١٤٤١ - ٢٠١٩م، بإشراف
الأستاذ الدكتور أسامة علي الفقير الربابعة.

جاءت هذه الدراسة لبيان الأحكام الفقهية المتعلقة بوسائل التعارف بين الخاطبين وضوابط كل وسيلة من هذه الوسائل وحدود ما يجوز الاطلاع عليه خلال التعارف بين الخاطبين، كما تبين الدراسة أيضا الآثار المترتبة على الإخلال في الإفصاح بين الخاطبين من الجانب الفقهي والقانوني على كل من الخطبة، والعقد، والمهر، وذلك باستخدام المناهج التالية: المقارن، والتحليلي والاستنباطي.

وقد خلصت الدراسة إلى عدة نتائج أهمها:

١- أن فترة الخطبة التي تسبق عقد النكاح تأخذ حكم الاستحباب، وقد شرعها الله سبحانه وتعالى لحكم وغايات سامية.

٢- راعت الشريعة الإسلامية خصوصية الأفراد، وأوجبت احترامها وعدم التعدي عليها إلا في حالات خاصة ومنها تعرف كل من الخاطبين على الآخر.

٣- أن هناك وسائل وطرقا عديدة يتبعها الخاطبان في تعرف كل منهما على الآخر في فترة الخطبة بشكل أكثر دقة وتفصيلا، وقد تناولت في رسالتي مجموعة من هذه الوسائل مع رأي الفقه فيها وضوابط كل منها.

٤- أن هناك خصوصيات معينة يجوز لكل من الخاطبين التعرف عليها في حياة الطرف الآخر وخصوصياته، ليقدم كل منهما على عقد الزواج وهو بكامل قناعته ورضاه بشريك حياته المستقبلي.

٥- رتب الشرع والقانون الأردني الجديد رقم(١٥) لعام ٢٠١٩م مجموعة من الآثار والنتائج على إخلال أحد الخاطبين بما كان يجب عليه أن يفصح عنه في فترة الخطبة بأية وسيلة من وسائل الإخلال سواء بالكذب أو إخفاء الحقيقة أو أية وسيلة أخرى.

المقدمة

الحمد لله الذي خلق الإنسان بقدرته، وجعل منه الزوجين الذكر والأنثى لمعنى اقتضته حكمته، وأفضل الصلاة والسلام على سيد المرسلين محمد صلى عليه وسلم المخبر بأن النكاح سنة أمة القائل: "النكاح من سنتي فمن رغب عن سنتي فليس مني"^(١)

وبعد: فقد حرص الإسلام على أن تكون الأسرة سليمة متفاهمة قوية؛ لأن قوة الأمة من قوة أسرها، فإذا كانت الأسرة قوية متماسكة كان المجتمع قويا منيعا، وإذا كان المجتمع قويا متماسكا بأفراده كانت الأمة قوية منيعة الجانب تبني مجدها وتؤمن عزتها وتحمل رسالتها الإسلامية. وقد أولت الشريعة الإسلامية عنايتها بشؤون الأسرة، وحرصت على أدائها لوظائفها للفرد المسلم، وحثت على أن تكون العلاقة بين الزوجين قبل العقد وبعده قائمة على أساس من التكامل والرحمة والمودة والصدق عند بدء حياتهما المشتركة، تلك البداية المتمثلة في عقد الزواج. فقد أمر الشارع بالوضوح في المعاملة، ورغب بالمصارحة بين المتعاقدين، ونهى عن الكذب وحذر منه. قال تعالى: "يَأْتِيهَا

الَّذِينَ ءَامَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَكُونُوا مَعَ الصَّادِقِينَ"^(٢).

فإذا كان الصدق مطلوبا في عقد المعاملات، فمن الأولى أن يكون مطلوبا بصفة أكثر إلحاحا بعقد الزواج الذي أسماه الله تعالى: "وَكَيْفَ تَأْخُذُونَهُ وَقَدْ أَفْضَى بَعْضُكُمْ إِلَى بَعْضٍ وَأَخَذَنَ مِنْكُمْ مِيثَاقًا غَلِيظًا"^(٣) ومن هنا، لا يمكن أن تقوم حياة زوجية هانئة مستقرة إذا كان مبناهما على الغش والتدليس من الخاطبين أو من أحدهما.

^١ مسلم، أبو الحسن القشيري النيسابوري، صحيح مسلم، كتاب النكاح، باب استجاب النكاح لمن تآقت نفسه إليه، وَوَجَدَ مُؤَنَّهُ، وَاشْتَعَالَ مَنْ عَجَزَ عَنِ الْمُؤَنِ بِالصَّوْمِ، حديث رقم (١٤٠١)، ج ٢، ص ١٠٢٠.
^٢ سورة التوبة، آية ١١٩.
^٣ سورة النساء، آية ٢١.

وبناءً على ذلك، أخذت الدراسة بعين الاعتبار ما يخرجها الواقع من قضايا مستجدة، تدعو الحاجة وتقضي المصلحة بيان أحكامها لأبناء المسلمين، وما يترتب عليها من آثار شرعية وقانونية للحالات المعروفة بين الزوجين قبل العقد، وما يترتب عليها من حقوق لكلا الطرفين. ونظراً لأهمية الموضوع وكثرة الخلافات الأسرية الناجمة عنه وللحفاظ على استقرار الأسر، وقع اختيار الباحثة على دراسة هذا الموضوع الذي وسمته بـ "التعارف بين الخاطبين حدوده والآثار المترتبة عليه (دراسة فقهية مقارنة)".

مشكلة الدراسة

اعتاد الناس على أن الزواج يمر في ثلاث مراحل، هي الخطبة، عقد القران فالزفاف، وموضوع الدراسة هو المرحلة الأولى في شأن الزواج، أي الخطبة. فالخطبة إعلان رسمي عن الرغبة في العيش الشرعي المشترك بين الرجل والمرأة وفي تأسيس أسرة. وفي هذه الفترة يجري التعارف بين الخاطبين ويحاول كل منهما أن يتفهم شخصية الآخر كيف يفكر وكيف يشعر وما هي اتجاهاته الفكرية وعاداته في كل ممارساته اليومية، كالمأكل والمشرب والملبس. ومسألة التعارف هذه هي ما تهتم به دراستي أساسا. فلكل طرف من الطرفين حق في أن يعرف تفاصيل عن حياة الآخر في حدود ما أباحه الشرع، وفي الوقت نفسه، عليه أن يتجنب معرفة ما لم يبحه الشرع. ولذلك ينبغي لكل منهما أن يعرف حدود هذه المعرفة إيجابا أم سلبا. فالطرفان قد يجهلان حدود الحق الذي يمارسانه إما إفراطا وإما تفريطا. ثم إنهما لأسباب متعددة قد يلجآن إلى إخفاء ما يملك أحدهما الحق في أن يعرفه عن الثاني، وبالتالي، قد يدفعان ثمن هذا الإخفاء، وهو ما يعد وجها من وجوه الإخلال في الإفصاح، فيؤثر ذلك أو قد يؤثر على ما يشتمل عليه العقد من شروط وحقوق وواجبات شرعية وقانونية.

أسئلة الدراسة

تحاول الدراسة أن تجيب عن الأسئلة الآتية:

١. ما ضوابط الوسائل التي يجوز لكل من الخاطبين أن يتبعها ليعرف تفاصيل حياة الطرف

الآخر؟

٢. ما الحدود التي على كل من الخاطبين ألا يتجاوزها في جمع معلوماته عن الطرف الآخر،

وبالتحديد فيما يتعلق بكفأته، وعبوبه، وخلقه، وأخلاقه وتصرفاته؟

٣. ما الآثار المترتبة على الإخلال في الإفصاح فيما يتعلق بآثره على العقد والمهر وسير

الخطبة عموماً من الناحية الفقهية والقانونية؟

أهداف الدراسة

تسعى دراستي إلى تحقيق الأهداف الآتية:

١. بيان ضوابط الآليات المباحة شرعا في التعارف بين الخاطبين.
٢. بيان ما يحق شرعاً وما لا يحق شرعاً للخطيبين أن يعرفاه أحدهما عن الآخر.
٣. بيان آثار تجاوز الخاطبين الضوابط الشرعية والقانونية فيما يتعلق بماهية المعرفة المطلوبة وبالطرق المستخدمة للحصول على هذه المعرفة.

أهمية الدراسة

تتمثل أهمية هذه الدراسة في أنها تبين الضوابط الشرعية لحقوق كل من الخاطبين في التعرف على تفاصيل حياة الآخر، وما يتصف به، ويحبه ويكرهه، ويسعده ويحزنه، ويرضيه ويغضبه، إلى آخر ذلك. ومعرفة هذه الضوابط تحقق الاستقرار في العلاقة بين الخاطبين وتساعدهما في السير بأمان نحو عقد القران والزفاف، فلا يرى أحدهما لنفسه حقا ينكره الآخر، ولا يمتنع أحدهما عن تقديم معلومات يرى الآخر لنفسه حقا في معرفتها. فأهمية الرسالة تكمن أساسا في بيان إحدى القواعد الأساسية التي وضعها الإسلام لبناء حياة نموذجية بين طرفي حياة زوجية مشتركة، ولإنشاء أسرة صالحة، لا تهددها احتمالات الطلاق، وتكمن أهمية الدراسة أيضا في أنها ستوفر للمهتمين بموضوع الزواج من الدارسين رؤية واضحة في أهم جوانب مرحلة الخطبة، بحيث يبنون عليها في أبحاثهم المستقبلية.

الدراسات السابقة

١- أجرى الباحث سعيد عبد المالك عبد القادر أبو الجبين، رسالة ماجستير بعنوان "التفريق للعيوب"، وقد قُدمت هذه الرسالة في الجامعة الأردنية، في كلية الدراسات العليا عام ١٤١٣ هـ / ١٩٩٣م، بإشراف الدكتور محمد عبد العزيز عمر، وتتلخص هذه الرسالة في بيان تعريف الفسخ والطلاق والفرق بينهما، والآثار المترتبة على التفريق بهما. واشتملت هذه الرسالة على أربعة فصول، في الفصل الأول منها عالج الباحث عيوب الرجل خاصة ومنها الجب، والعنة، وفصل في حكم التفريق بعيب الخساء، ثم ذكر كيفية ثبوت العيوب سواء للرجل أم المرأة، أو بهما معاً، وذكر شروط التفريق بين الزوجين.

وفي الفصل الثاني ذكر الباحث عيوباً خاصة بالمرأة ومنها الرتق، والقرن وغيرهما، وآراء الفقهاء في التفريق بها وأمراضاً أخرى.

أما الفصل الثالث، فيشمل على العيوب المشتركة بين الزوجين، وحكم الفقهاء في التفريق للجنون، البرص، الجذام، والأمراض الأخرى.

أما الفصل الرابع فيشتمل على الأمراض المستجدة التي لم يذكرها الفقهاء مثل الإيدز وغيرها.

ووجه الشبه بين هذه الرسالة ودراستي ذكر الأمراض القديمة، والمستجدة التي يثبت من خلالها حق التفريق بين الخاطبين.

أما وجه الاختلاف بين هذه الرسالة ورسالتي فهو اقتصار هذه الرسالة على جانب الأمراض، والعيوب الجسدية، أما رسالتي فلا تقتصر على جانب الأمراض فقط ولكن تحتوي على جوانب أخرى، منها جانب الأخلاق والسلوك وغيرها.

٢- أعدت عائشة محمد صدقي موسى رسالة ماجستير بعنوان "أثر الأمراض المزمنة على الحياة الزوجية في الفقه الإسلامي"، وقد قُدمت هذه الرسالة في كلية الدراسات العليا بجامعة النجاح الوطنية في مدينة نابلس سنة ٢٠١٤ م، بإشراف الدكتور جمال محمد حشاش، والدكتور زاهر أحمد نزال.

ووجه الشبه بين هذه الرسالة ورسالتي اشتراكهما بتناول جانب الأمراض المزمنة بأنواعها، وأثرها على عقد الزواج في الفقه الإسلامي والقانون، أما وجه الاختلاف بين هذه الرسالة ورسالتي اختصار هذه الرسالة على جانب الأمراض فقط، وأثرها على عقد الزواج في الفقه الإسلامي والقانون، أما رسالتي فلم تقتصر على جانب الأمراض فقط بل تناولت جوانب أخرى منها جانب الكفاءة بين الخاطبين.

٣- أجرى الباحثان "احمد علي أبو سماقة" و"جهاد سالم الشرفات" بحثاً بعنوان "العيوب الجسدية المثبتة لحق الزوجة في حق التفريق في الفقه الإسلامي وقانون الأحوال الشخصية الأردني دراسة فقهية مقارنة"، وقد نُشر هذه البحث في مجلة دراسات علوم الشريعة والقانون المجلد ٤٣ ملحق ١ السنة ٢٠١٦ م.

وقد خلاص هذا البحث إلى بيان حق الزوجة في فسخ عقد زواجها في حال وجود عيوب جسدية، أو جنسية في الزوج متضرر منها، وقد تطرق الباحثان إلى شروط ثبوت حق الخيار للزوجة، وكيفية إثبات هذا الحق وما يسقط به.

ووجه الشبه بين رسالتي وهذا البحث بذكر بعض العيوب والآثار المترتبة عليها من الناحية الفقهية والقانونية.

وأما وجه الاختلاف بين رسالتي وهذا البحث فهو اقتصاره على جانب العيوب فقط التي تعطي الزوجة حق الخيار للتفريق، أما رسالتي فلا تقتصر على جانب الأمراض فقط.

٤- أجرى الدكتور "محمد بن حسين بن عبد العزيز آل الشيخ" بحثاً بعنوان "تدليس الزوج واثره في عقد النكاح" وقد نشر هذا البحث في المجلة الحولية لمركز البحوث والدراسات الإسلامية للسنة الثانية عدد ٢٨.

وقد احتوى هذا البحث على فصلين، ففي الفصل الأول تناول الباحث موضوع تدليس الزوج في عقد النكاح، أما في الفصل الثاني فتناول الباحث أثر تدليس الزوج في عقد النكاح. وقام الباحث ببيان صور كثيرة من صور التدليس منها ما يكون بالقول، ومنها ما يكون بالفعل، ومنها ما يكون بالكتمان، ووضع الباحث عدة شروط لتحقيق وقوع التدليس، وترتيب أثره عليه ومنها أن يكون التدليس واقعاً من أحد المتعاقدين، أو يكون على دراية به، كما وضع الباحث مجموعة من المعايير للتدليس المثبت لخيار الفسخ ومنها التدليس المنقصر للقيمة. وانتهى الباحث إلى أن التفريق الناتج عن التدليس بين الزوجين سواء كان بالعيب أم بالكفاءة هو تفريق فسخ لا طلاق.

ووجه الشبه بين رسالتي وهذا البحث هو تناول موضوع الكفاءة والعيوب بين الزوجين، وأثر الإخلال في الإفصاح بهما على عقد النكاح.

أما وجه الاختلاف بين رسالتي وهذا البحث فهو اقتصاره على جانب الكفاءة والعيوب والآثار المترتبة على التدليس بهما، بينما شملت رسالتي جوانب أخرى منها جانب الخلقة والصورة.

٥- أجرى الباحثان "ماجد هادي" من كلية العلوم الإسلامية، و"محمد هادي" من كلية الهندسة في جامعه الأنبار بحثاً بعنوان "الفسخ بين الزوجين للعيب" ، وقد قدم هذا البحث في المؤتمر العلمي الثاني بكلية العلوم الإسلامية بمدينة الرمادي سنة ٢٠١٢م.

و خلاص الباحثان إلى إثبات حق فسخ العقد في الشريعة الإسلامية بسبب العيب؛ لأن وجود العيب يخرم الإرادة. وتعتبر الإرادة اخص في عقود الزواج من غيرها من العقود لخطورتها، واثرا في حفظ ضرورة من الضروريات الخمس وهي النسل، والذي يؤثر في حفظه الأمراض الوراثية. ووجه الشبه بين رسالتي وهذا البحث ذكر العيوب التي تؤدي إلى فسخ العقد. ووجه الاختلاف بين رسالتي وهذا البحث هو اقتصاره على جانب العيوب فقط ورسالتي تتناول أكثر من جانب وليس جانب العيوب فقط.

٦- نشر الأستاذ الدكتور "علي أبو البصل" مقالاً بعنوان "التغير بالنكاح دراسة فقهية مقارنة"، في مجلة الألوكة الشرعية ب تاريخ ١٤٣٥ هـ / ٢٠١٤ م.

وخلص هذا البحث إلى مناقشة الخداع والتضليل في عقود الزواج سواء أكان ذلك قبل العقد، أم في ثناياه، وأكدت الدراسة على مبدأ العدل الذي هو أساس العقود ، فيجب العدل في الحقوق والواجبات بين طرفي عقد الزواج مما يترتب عليه استقرار الحياة الزوجية مستقبلياً.

وناقش الباحث مسألة التضليل في عمليات التجميل المنتشرة حالياً والتي تؤدي إلى تغير ملامح الشخص، وتظهره أصغر سناً مما يجعل الطرف الآخر يقع في الغش، والخداع مما يهدد استقرار الحياة الزوجية واستمرارها.

وانتهى الباحث إلى أن الشريعة الإسلامية تعطي المخدوع حق فسخ العقد مع التعويض على الضرر المادي والمعنوي الذي يلحق به عقاباً للخداع.

ووجه الشبه بين هذا البحث ورسالتي هو ذكر جانب عمليات التجميل وأثرها على عقد الزواج من الناحية الفقهية والقانونية.

أما وجه الاختلاف بين رسالتي وهذا البحث فهو اقتصاره على جانب التعبير والخداع بعمليات التجميل، أما رسالتي فلا تقتصر على جانب التعبير بعمليات التجميل فقط

منهجية الدراسة

ستسلك الباحثة في هذه الدراسة المناهج التالية:

١- **المنهج المقارن:** وذلك بتتبع واستقصاء النصوص الشرعية المتعلقة بالتعارف بين الخاطبين: حدوده والآثار المترتبة عليه، وتتبع كتب الفقه عند أصحاب المذاهب الأربعة، وقانون الأحوال الشخصية الأردني الجديد لعام ٢٠١٩م رقم ١٥ ، وذلك لحصر الأدلة الفقهية والترجيح بينها والآراء القانونية.

٢- **المنهج التحليلي:** وذلك بتحليل وتفصيل الأدلة الفقهية والقانونية ذات الصلة بموضوع الدراسة.
٢- **المنهج الاستنباطي:** وذلك باستنباط الأحكام الشرعية المتعلقة بالتعارف بين الخاطبين: حدوده والآثار المترتبة عليه.

خطة الدراسة:

اشتملت هذه الدراسة على مبحث تمهيدي وفصلين وخاتمة على النحو الآتي:

جاء المبحث التمهيدي: مقدمات في الخطبة وحماية الحياة الخاصة في الشريعة الإسلامية متضمناً ثلاثة مطالب:

_المطلب الأول: تعريف الخطبة لغةً واصطلاحاً

_المطلب الثاني: مشروعية الخطبة والحكمة منها

_المطلب الثالث: صور حماية الحياة الخاصة في الشريعة الإسلامية

أما الفصل الأول : حدود التعارف بين الخاطبين وفيه مبحثان:

_المبحث الأول: وسائل التعارف بين الخاطبين وضوابطها، واشتمل على أربعة مطالب

_المبحث الثاني: حدود ما يجوز الاطلاع عليه خلال التعارف بين الخاطبين، واشتمل على أربعة مطالب.

أما الفصل الثاني: الآثار المترتبة على الإخلال في الإفصاح بين الخاطبين من الجانب الفقهي والقانوني.

وفيه ثلاثة مباحث:

_المبحث الأول: أثر الإخلال في الإفصاح بين الخاطبين على الخطبة، واشتمل على مطلبين

_المبحث الثاني: أثر الإخلال في الإفصاح بين الخاطبين على العقد، واشتمل على مطلبين

_المبحث الثالث: أثر الإخلال في الإفصاح بين الخاطبين على المهر، واشتمل على مطلبين

وأما الخاتمة فجاء فيها أهم النتائج التي توصلت لها الدراسة وأهم التوصيات.

المبحث التمهيدي

وفيه ثلاثة مطالب:

المطلب الأول: معنى الخطبة لغةً واصطلاحاً

المطلب الأول: مشروعية الخطبة والحكمة منها.

المطلب الثاني: صور حماية الحياة الخاصة في الشريعة الإسلامية.

المبحث التمهيدي

يعطي هذا المبحث تصوراً دقيقاً لمعنى الخطبة لغةً، واصطلاحاً، ومشروعيتها، والحكمة منها، كما يبين أيضاً حماية الشريعة الإسلامية للحياة الخاصة للأفراد مع بيان صور لهذه الحماية، ولذا جاء في ثلاثة مطالب.

المطلب الأول

معنى الخطبة لغةً واصطلاحاً

الفرع الأول: معنى الخطبة لغةً

خطب: "الخاء والطاء والباء، في النكاح الطلب أن يزوج قال الله تعالى: "وَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ فِيمَا

عَرَضْتُمْ بِهِ مِنْ خِطْبَةِ النِّسَاءِ" (1) " (2)

الخطبة: "وَالْعَرَبُ تَقُولُ: فَلَانَ خِطْبُ فُلَانَةَ إِذَا كَانَ يَخْطُبُهَا. ويقول الخاطبُ: خِطْبُ فَيَقُولُ

الْمَخْطُوبُ إِلَيْهِمْ: نِكَحٌ وَهِيَ كَلِمَةٌ كَانَتْ الْعَرَبُ تَنْزُوجُ بِهَا".³

¹ سورة البقرة: آية ٢٣٥

² القزويني الرازي ابن فارس، أحمد بن فارس، معجم مقاييس اللغة، دار الفكر، بيروت، ١٣٩٩هـ_١٩٧٩م، ج٢، ص١٩٨.

³ ابن منظور، محمد بن مكرم، لسان العرب، دار صادر، بيروت، ١٤١٤هـ، ج١، ص٣٦٠.

الفرع الثاني : معنى الخطبة اصطلاحاً

عند البحث في تعريف الخطبة لدى الفقهاء نجد توافقاً كبيراً فيما بينها، ومن هذه

التعريفات:

عرفها ابن عابدين بأنها: "طلب التزوج" (١)

وعرفها العدوي بأنها: "الخطبة بكسر الخاء تعني طلب التزويج" (٢)

وعرفها السنيكي بأنها: "التماس التزويج" (٣)

وعرفها اللاحم بأنها: "طلب الزواج بالمرأة منها أو من وليها" (٤)

الخطبة في قانون الأحوال الشخصية الأردني:

فقد نصت المادة (٢) من الفصل الأول مقدمات الزواج بأن الخطبة تعني: "الخطبة طلب التزويج أو الوعد به" (٥).

نستنتج مما سبق أن هناك توافقاً في تعريف الخطبة في كل من اللغة، والاصطلاح، والقانون

التعريف المختار للخطبة:

ترى الباحثة بعد ذكر التعريفات السابقة للخطبة أن التعريف المختار للخطبة هو:

"طلب الرجل الزواج بامرأة معينة تحل له شرعاً" (٦)

وقد اختارت الباحثة هذا التعريف لأنه جاء شاملاً وموافقاً لتعريف الخطبة في اللغة، واصطلاح

الفقهاء، والقانون؛ فالدريني شمل تعريف الخطبة بإبداء الرجل رغبته بالزواج من امرأة خالية من

موانع نكاحها بأي وسيلة من وسائل الإبداء سواء بطلب الزواج أو الوعد به .

^١ ابن عابدين، محمد أمين، رد المحتار على الدر المختار، دار الفكر، بيروت، ١٤١٢هـ_١٩٩٢م، ج٣، ص٨
^٢ العدوي، علي بن أحمد، حاشية العدوي على شرح كفاية الطالب الرباني، تحقيق: يوسف البقاعي، دار الفكر، بيروت، ١٤١٤هـ_١٩٩٤م، ج٢، ص٥٠.

^٣ السنيكي، زكريا بن محمد الانصاري، الغرر البهية في شرح البهجة الوردية، المطبعة الميمنية، (د.ط)، (د.ت)، ج٤، ص٩٤
^٤ اللاحم، عبد الكريم بن محمد، المطلاع على دقائق زاد المقنع، دار كنوز إشبيلية للنشر والتوزيع، الرياض، ط١٤٣١هـ_٢٠١٠م، ج١، ص٧٧.

^٥ قانون الأحوال الشخصية الأردني، رقم (١٥)، لعام ٢٠١٩م، الفصل الأول مقدمات الزواج، المادة (٢)

^٦ الدريني، محمد فتحي، بحوث مقارنة في الفقه الإسلامي وأصوله، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط١٤١٤هـ_٢٠١٠م، ص٥١٠.

المطلب الثاني

مشروعية الخطبة والحكمة منها

يسعى هذا المطلب لبيان مشروعية الخطبة والحكمة منها ولذا جاء في فرعين.

الفرع الأول: مشروعية الخطبة

لكل عقد من العقود ذات الشأن والأهمية مقدمات تمهد لها، وتهيء الطريق لإتمامها على خير وجه، ولأن عقد الزواج من أكثر العقود أهمية فقد نظم الشارع له مقدمات اختصها ببعض الأحكام الشرعية الضابطة لحركة المقدمين عليه سواء في ذلك الرجل، أو المرأة وتعتبر الخطبة هي المقدمة الطبيعية لعقد الزواج، فتعتبر الخطبة اتفاقاً مبدئياً على عقد الزواج، ووعداً على جميع الأطراف احترامه.

فبعد أن يضع الرجل في ذهنه الصورة الواضحة للمرأة التي يريد لها زوجة له من خلال الاعتبارات التي حددها في عملية الاختيار، ينتقل إلى المرحلة الثانية وهي التعرف على المرأة التي تتمثل فيها هذه المعاني فإذا ما تناهى إلى علم الرجل من خلال معرفته الشخصية، أو علاقته القربانية، أو الصداقة، أو الجوار، التي تربطه بأسرة من الأسر أن فتاة ما تتمثل فيها الصفات التي ينشدها في زوجة المستقبل سعى إلى التعرف على شخصيتها، وأحوالها بصورة مباشرة، بعد ذلك يتقدم الخاطب لخطبة شريكة حياته وفيها يتم التعارف بين الخاطبين على المستوى الفردي، والأسري، والمجتمعي لكلا الخاطبين^(١).

فالخطبة أمر يقره الشرع وقد ثبتت مشروعيتها في القرآن الكريم، والسنة الشريفة، والإجماع، والعرف.

^١ انظر: عقله، محمد، نظام الأسرة في الإسلام، مكتبة الرسالة الحديثة، الأردن، ط٢، ١٤٠٩ هـ- ١٩٨٩ م، ج١، ص٢٢٤.

أولاً: الدليل على مشروعية الخطبة من القرآن الكريم.

قوله تعالى: "وَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ فِيمَا عَرَّضْتُمْ بِهِ مِنْ خِطْبَةِ النِّسَاءِ أَوْ أَكْنَنْتُمْ فِي أَنْفُسِكُمْ عَلِمَ اللَّهُ أَنَّكُمْ سَتَذْكُرُونَهُنَّ وَلَكِنْ لَا تُوَاعِدُوهُنَّ سِرًّا إِلَّا أَنْ تَقُولُوا قَوْلًا مَعْرُوفًا وَلَا تَعْزَمُوا عُقْدَةَ النِّكَاحِ حَتَّى يَبْلُغَ الْكِتَابُ أَجَلَهُ، وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ مَا فِي أَنْفُسِكُمْ فَاحْذَرُوهُ وَأَعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ غَفُورٌ حَلِيمٌ" (١).

جاءت الآية الكريمة لرفع الإثم، والحرص عن الرجال في التعريض بخطبة النساء المتوفى

عنهن أزواجهن في العدة بطريقة التعريض لا التصريح (٢)

"فالمعرض بالكلام يوصل إلى غيره كلام يفهم معناه ومن أفاض التعريض في طلب الخطبة أن يذكرها لوليها بأن يقول له: لا تسبقني بها، أو يشير إليها بدون واسطة فيقول لها: إني أريد التزويج، أو إنك لجميلة، أو إنك لصالحة، أو إني فيك لراغب، أو أن يقدر الله أمرا يكن" (٣).

وأما التصريح بالخطبة: فهي التي تتم بعبارات واضحة وصريحة لا تحتمل غير طلب الزواج وابداء الرعية به مثل أن يقول الخاطب أرغب الزواج منها^٤.

فقد اتفق الفقهاء على أن "المرأة إن كانت خلية عن النكاح والعدة، جازت خطبتها تعريضا وتصريحا، وإن كانت معتدة، حرم التصريح بخطبتها مطلقا. وأما التعريض، فيحرم في عدة الرجعية، ولا يحرم في عدة الوفاة" (٥).

أما المعتدة من طلاق بائن فقد اختلف الفقهاء في خطبتها على قولين :

^١ سورة البقرة، آية ٢٣٥.
^٢ انظر: الصابوني، محمد علي، صفة التفسير، دار القرآن الكريم، بيروت، ط١، ١٤٠١هـ-١٩٨١م، ج١، ص ١٣٧.
^٣ القرطبي، محمد بن أحمد، الجامع لأحكام القرآن، دار الكتب المصرية، القاهرة، ط٢، ١٣٨٤هـ-١٩٩٤م، ج٣، ص ١٨٨-١٨٩.
^٤ عقلة، محمد، نظام الاسرة في الإسلام، ج١، ص ٢٢٤.
^٥ انظر: أبو الحسن ابن القطان، علي بن محمد، الإقناع في مسائل الإجماع، تحقيق: حسن فوزي الصعيدي، الفاروق الحديثة للطباعة والنشر، ط١، ١٤٢٤هـ-٢٠٠٤م، ج٢، ص ٥.

القول الأول : ذهب الجمهور من مالكية والشافعية والحنابلة إلى القول بجواز التعريض في

خطبتها قياسا التعريض في خطبة المعتدة من الوفاة (١)

القول الثاني : ذهب الحنفية إلى عدم جواز التعريض في خطبة البائنة قياسا على حرمت

التعريض في خطبة المعتدة من الطلاق الرجعي ٢

ثانيا: الدليل على مشروعية الخطبة من السنة النبوية الشريفة:

١. عن جابر رضي الله عنه قال: قال صلى الله عليه وسلم: "إذا خطب أحدكم امرأة فإن استطاع

أن ينظر إلى ما يدعوه إلى نكاحها فليفعل" (٣).

"قال جابر: فخطبت امرأة فكنت أتخبأ لها حتى نظرت منها ما دعاني إلى نكاحها

فتزوجتها" (٤)

نلاحظ أن النبي عليه السلام أباح في الحديث الشريف للخاطب النظر إلى من يرغب بنكاحها بما

يشجعه ويدفعه إلى ذلك ، ولكن بما يناسب حدود الشرع لما في ذلك من زيادة للألفة والتفاهم، وقد

أورد الفقهاء جملة من تلك الحدود المباحة للخاطب في تفاصيل لا لزوم لذكرها هنا، وسيعمد البحث

إلى النظر في هذه التفاصيل في ما يأتي من مسائل حولها.

٢- عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «لَا يَخْطُبُ الرَّجُلُ عَلَى خِطْبَةِ أَخِيهِ

حتى ينكح أو يترك» (٥)

١_ انظر: الشوكاني ، محمد بن علي ، نيل الأوطار ، تحقيق : عصام الدين الصباطي، دار الحديث، مصر، ط١، ١٣٠هـ_١٤١٣هـ_١٩٩٣م ج٦، ص١٣٠. انظر: شهاب الدين الرملي ،شمس الدين محمد ، نهاية المحتاج إلى شرح المنهاج ، دار الفكر ،بيروت، ط الأخيرة، ١٤٠٤هـ_١٩٨٤م ، ج٦، ص٢٠٣. انظر: ابن قدامة المقدسي، محمد موفق الدين ، المغني لابن قدامة ، مكتبة القاهرة، القاهرة (د.ب.ط)، ١٣٨٨هـ_١٩٦٨م ، ج٧، ص١٤٧.

٢_ انظر: الكاساني ، علاء الدين أبو بكر ، بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، ط٢، ١٤٠٦هـ_١٩٨٦م ، ج٢، ص٢٦٨_٢٦٩.

٣_ أبو داود، سليمان بن الأشعب، سنن أبو داود، كتاب النكاح ، باب الرجل ينظر الى المرأة وهو يريد تزويجها ، رقم الحديث(٢٠٨٢)، ج٢، ص٢٢٨، قال عنه أبو داود حديث حسن . ابن حجر، أحمد بن علي، تخریج مشكاة المصابيح، حديث رقم (٨٧١١٢٩)، ج٣، ص٢٥١، دار ابن القيم ، الدمام، ط١، ١٤٢٢هـ، وقال عنه ابن حجر حديث حسن.

٤_ انظر: أبو بكر بن أبي شيبة، عبد الله بن محمد، الكتاب المصنف في الأحاديث والآثار، تحقيق:كمال يوسف الحوت، مكتبة الرشد، الرياض، ط١، ١٤٠٩هـ، ج٤، ص٢١.

٥_ مسلم، أبو الحسن القشيري النيسابوري، صحيح مسلم، كتاب النكاح، باب تحريم الجمع بين المرأة وعمتها أو خالتها في النكاح، حديث رقم (١٤٠٨)، ج٢، ص١٠٢٨.

فأشار الحديث إلى أنه من خطب امرأة وقد ركنت إلى خطبته لها وكان صداقها معلوم يحرم على غيره خطبتها (١)

ثالثاً: الدليل على مشروعية الخطبة من الإجماع

أجمع الفقهاء على مشروعية الخطبة في الإسلام كمقدمة للزواج (٢)، "وانفقوا أيضاً على أن المرأة الخلية من النكاح، والعدة، والخطبة، وموانع النكاح تجوز طلب خطبتها تعريضاً، وتصريحاً" (٣).

رابعاً: الدليل على مشروعية الخطبة من العرف

تعارف الناس فيما بينهم على أن النكاح يسبقه فترة خطبة يتم فيها تعارف الخاطبين وأسرههم فيما بينهم بشكل أكثر دقة، وقرب، وهذا معروف مألوف بين المسلمين.

الفرع الثاني: حكمة مشروعية الخطبة

ما شرع الله سبحانه وتعالى شينا في ديننا الحنيف إلا وفيه مصلحة للناس ورفع للحرَج عنهم لقوله تعالى: **وَمَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ** (٤)، وكذلك الخطبة ما شرعها الله سبحانه وتعالى إلا لغايات سامية وحكم عظيمة منها:
أولاً: "شرع الله سبحانه وتعالى الخطبة حتى لا يقدم أحد الزوجين على صاحبه إلا بعد المعرفة التامة بصاحبه، فيكون الإقدام حينئذٍ منهما على الآخر عنهدى ومعرفة وبصيرة" (٥).

ثانياً: "كما شرع الله سبحانه وتعالى الخطبة ليتعرف كل من الخاطبين على الآخر، فإذا ما وجد التلاقي والتجاوب أمكن الإقدام على الزواج الذي هو رابطة دائمة في الحياة، واطمأن

١_ انظر: ابن قطن ، علي بن محمد ، الإقناع في مسائل الأجماع ، ج ٢ ، ص ٥ .
٢_ انظر: ابن القطن ، علي بن محمد ، الإقناع في مسائل الأجماع ، ج ٢ ، ص ٥ .
٣_ انظر: النووي، محي الدين يحيى، روضة الطالبين وعمدة المفتين، تحقيق: زهير الشاويش، المكتب الإسلامي، بيروت، ط ١٤١٢هـ، ٣هـ، ١٩٩١م، ج ٧، ص ٣٠.
٤_ سورة الحج، آية ٧٨.
٥_ انظر: السديس، محمد بن عبد العزيز، مقدمات النكاح، (بحث منشور)، الجامعة الإسلامية، عدد ١٤٣٥هـ، ١٢٨هـ، ١٤٣٧هـ، ج ١، ص ٢٢٠-٢٢١.

الجانبان إلى أنه يمكن التعايش بينهما بسلام وأمان وسعادة ووثام وحب وطمأنينة وهي

أهداف سامية يحرص عليها الزوج والزوجة والأهل من ورائهم⁽¹⁾.

ثالثاً: كما تعطي فترة الخطبة فرصاً للمرأة، وأهلها، وأولياتها بتدقيق السؤال عن الخاطب، والتعرف

على خصاله بشكل أكثر وضوحاً فيقدم على الزواج بأريحية واطمئنان.

رابعاً: كما أن التمهيد لعقد النكاح بفترة الخطبة دليل على أهمية هذا العقد وخطورته، فقد وصفه الله

سبحانه تعالى أنه ميثاق غليظ فقال تعالى: "وَكَيْفَ تَأْخُذُونَهُ وَقَدْ أَفْضَى بَعْضُكُمْ إِلَى

بَعْضٍ وَأَخَذَنَّ مِنْكُمْ مِيثَاقًا غَلِيظًا"⁽²⁾. فكان لا بد للشارع أن يجعل له مقدمات لما له

من أثر خطير على المجتمع ودليل على أهمية هذا وقيمه في حياة الأسر.

¹قنديل، محمد عبد اللطيف، فقه النكاح والفرائض، (بحث منشور)، كلية الدراسات الإسلامية والعربية بنات بالإسكندرية، جامعة الأزهر، ص ٢٩.
²سورة النساء، آية ٢١.

المطلب الثالث

صور حماية الحياة الخاصة في الشريعة الإسلامية

أرسى الإسلام جملة من القيم، والمبادئ، والحقوق التي تنظم حياة الأفراد والجماعات، والتي تؤدي إلى احترام خصوصية الأفراد في شؤون حياتهم. فقد اقرت الشريعة الإسلامية بالخصوصية للفرد في كل شؤون حياته، بل أن هذا الحق يمثل عنصراً أساسياً في منهجيتها، ومن الآداب العامة التي تحرص الشريعة على ضمانها وحمايتها، وأن الشريعة قد عرفت صوراً عديدة لها منها:

الفرع الأول: وجوب الاستئذان عند دخول البيوت

فقد حرصت الشريعة الإسلامية بشكل كبير على مراعاة حق حماية الخصوصية الشخصية ومن أبرز التطبيقات لهذا الحرص قوله تعالى: " يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَدْخُلُوا بُيُوتًا غَيْرَ بُيُوتِكُمْ حَتَّى تَسْتَأْذِنُوا وَتُسَلِّمُوا عَلَىٰ أَهْلِهَا ذَٰلِكُمْ خَيْرٌ لَّكُمْ لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ" (١). فقد وضحت الآية الكريمة مبدأ من مبادئ احترام الحياة الخاصة وحكماً من أحكام دخول البيوت. فقد حرم الشارع دخول ملك الغير من دون الإذن في الدخول، والاستئناس والسلام على أصحابها، والقصد من ذلك المنع هو حماية وصون أسرار الناس، وستر عوراتهم، واحترام خصوصيتهم كما هو معروف (٢).

^١سورة النور، آية ٢٧
انظر: الهميم، عبد اللطيف، احترام الحياة الخاصة (الخصوصية) في الشريعة الإسلامية والقانون المقارن، دار عمار للنشر والتوزيع، عمان، ط١، ١٤٢٥هـ-٢٠٠٤م، ج١، ص١٦٥-١٦٦.
انظر: مراد، فضل بن عبد الله، المقدمة في فقه العصر، الجيل الجديد الناشر، صنعاء، ط٢، ١٤٣٧هـ-٢٠١٦م، ج٢، ص١١١٦
انظر: التويجري، محمد بن إبراهيم مختصر الفقه الإسلامي في ضوء القرآن الكريم، دار أصداء المجتمع، المملكة العربية السعودية، ط٢١، ١٤٣١هـ-٢٠١٠م، ج١، ص٣٣٠.

فقد أحاطت الشريعة الإسلامية ببيوت المسلمين بفائق العناية إلى درجة أن الشارع الكريم نهى عن دخول بيوت الغير حتى لو كانت غير مسكونة لقوله تعالى: فَإِنْ لَمْ تَجِدُوا فِيهَا أَحَدًا فَلَا تَدْخُلُوهَا حَتَّىٰ يُؤْذَنَ لَكُمْ وَإِنْ قِيلَ لَكُمْ ارْجِعُوا فَارْجِعُوا هُوَ أَزْكَىٰ لَكُمْ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ عَلِيمٌ^(١) صدق الله العظيم. كما أن مبدأ احترام الشريعة لحرمة البيوت ليس من جانب الانتهاك عليه باقتحامه والاعتداء عليه فقط، بل بكل وسيلة فيها اعتداء على الخصوصية الشخصية لأهل البيت من استراق للسمع، أو البصر^(٢).

الفرع الثاني: تحريم التجسس وتتبع عورات الناس

راعت الشريعة الإسلامية حماية خصوصية أفراد مجتمعها بشكل كبير، ومن أبرز الأدلة على ذلك تحريم الشريعة الإسلامية التجسس لقوله تعالى: "يَأْتِيهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا أَجْتَبُونَ كَثِيرًا مِّنَ الظَّنِّ إِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ إِثْرٌ وَلَا يَجَسَّسُوا وَلَا يَغْتَب بَّعْضُكُم بَعْضًا أَيُّبُ أَحَدُكُمْ أَن يَأْكُلَ لَحْمَ أَخِيهِ مَيْتًا فَكَرِهْتُمُوهُ وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ تَوَّابٌ رَّحِيمٌ"^(٣). فقد نصت الآية الكريمة على نهى المسلمين عن التجسس والنهي في الشريعة يفيد التحريم^(٤).

^١سورة النور، آية ٢٨.
^٢انظر: الهميم، عبد اللطيف، احترام الحياة الخاصة (الخصوصية) في الشريعة الإسلامية والقانون المقارن، ج ١، ص ١٦٦.
^٣سورة الحجرات، آية ١٢.
^٤انظر: الأحمدى، عبد العزيز بن مبروك، اختلاف الدارين وأثاره في أحكام الشريعة الإسلامية، (رسالة دكتوراه)، الجامعة الإسلامية، المدينة المنورة، ص ١٤٩.

وروى أبو هريرة رضي الله عنه أيضا، أن رسول الله - صلى الله عليه وسلم - قال: «إِيَّاكُمْ وَالظَّنَّ، فَإِنَّ الظَّنَّ أَكْذَبُ الْحَدِيثِ، وَلَا تَحَسَّسُوا، وَلَا تَجَسَّسُوا، وَلَا تَنَاجَشُوا، وَلَا تَحَاسَدُوا، وَلَا تَبَاغَضُوا، وَلَا تَدَابَرُوا، وَكُونُوا عِبَادَ اللَّهِ إِخْوَانًا»^(١) صدق صلى الله عليه وسلم.

كما أن الشريعة أسقطت القصاص والدية عن انتهاك له حرمة بيته فقد روى أبو هريرة، رضي الله عنه، عن النبي - صلى الله عليه وسلم - قال: «مَنْ اطَّلَعَ فِي بَيْتِ قَوْمٍ بغيرِ إِذْنِهِمْ، فَقَدْ حَلَّ لَهُمْ أَنْ يَقْفُوُوا عَيْنَهُ»^(٢)

وهكذا "نصت الأدلة بشكل واضح وصريح على حرمة التجسس لما فيه من انتهاك لحرمة الناس، واعتداء على خصوصياتهم، وتغليظ العقوبة في هذا الموقف مؤثر على عظم الخطيئة"^(٣).

الفرع الثالث: وجوب الاستئذان في الانتفاع بملك الغير

"إذا أراد شخص الانتفاع بما يملك غيره فقد أوجب عليه الشرع طلب الاستئذان منه وعدم الاعتداء على خصوصيته بالانتفاع بملكه من دون إذنه.

فإذا كان طلب الإذن بالانتفاع بين الطرفين من دون إبرام عقد كإذن صاحب الطريق الخاص، والمجرى الخاص لغيره بالانتفاع، عند إذن فإن المأذون له لا يملكه، ويترتب عليه الضمان عند سوء استعماله^(٤)، وإذا كان طلب الانتفاع بين الطرفين بعقد مبرم كالإجارة مثلا. فجميع الفقهاء متفقون على أن عقد الإجارة يفيد ملك المنفعة، فيحق للمستأجر أن يستوفي المنفعة بنفسه، أو يؤجرها لغيره^(٥).

^١ البخاري، محمد بن إسماعيل، صحيح البخاري، كتاب الفرائض، باب تعليم الناس الفرائض، حديث (٦٧٢٤) ج.٨، ص ١٤٨. ^٢ مسلم، أبو الحسن القشيري النيسابوري، صحيح مسلم، كتاب الاستئذان، باب تخريم النظر في بيوت غيره، حديث (٢١٥٨)، ج ٣، ص ١٦٩٩. ^٣ الشحود، علي بن نايف، الأحكام الشرعية للثورات العربية، (بحث منشور)، ١٤٣٢ هـ - ٢٠١١ م، ص ٥٠٦. ^٤ ابن الهمام، كمال الدين محمد، فتح القدير، دار الفكر، بيروت، (د.ط)، (د.ت)، ج ٧، ص ٤٢. ^٥ السيوطي، عبد الرحمن بن أبي بكر، الأشباه والنظائر، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ١٤١١ هـ - ١٩٩٠ م، ج ١، ص ٧٩.

الفرع الرابع: وجوب الاستئذان في

استهلاك عين ملك الغير والانتفاع به

فقد أوجب الشارع الكريم الاستئذان قبل استهلاك عين ما يملك الغير والانتفاع به لما في ذلك من انتهاك وتعد على خصوصية الغير.

وقد قسم الشرع طلب الإذنباستهلاك ما يملك الغير وتملكه والانتفاع به إلى ثلاثة أقسام:
أولاً: قد يكون طلب الإذنباستهلاك وتملك ما يملك الغير والانتفاع به بعوض بطرق عديدة منها^(١):
١- عن طريق بيع الشخص ما يملك بعوض إما نقداً وإما بالدين.

٢- عن طريق الإجارة.

٣- عن طريق الإقراض: وَهُوَ بَدَلُ عَيْنٍ فِي مُقَابَلَةِ دَيْنٍ.

٤- عن الطريق السلم: وَهُوَ بَيْعُ دَيْنٍ بَعَيْنٍ مَقْبُوضَةٍ فِي الْمَجْلِسِ أَوْ بِدَيْنٍ يُقْبَضُ فِيهِ

ثانياً: قد يكون طلب الإذنباستهلاك وتملك ما يملك الغير والانتفاع به من دون عوض.

وذلك بأن يهب شخص غيره شيئاً مما يملك كالمأكل أو المشرب أو اللباس أو الأموال. ففي هذه الحالة تكون ملكية الموهوب ومنفعته قد انتقلت من مالكاها الأصلي إلى الموهوب له من دون عوض^(٢).

ثالثاً: وقد لا يكون طلب الإذن بالاستهلاك تملكاً، ولكنه يؤدي إليه، كوليمة العرس، فالإذنبالأكل منها لا يعني تملكها ولكن الأذن في الأكل منها يؤدي إلى تملك ما يؤكل منها بديهياً^(٣).

= انظر: أبو الحارث الغزي، محمد صدقي، الوجيز في إيضاح قواعد الفقه الكلية، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط٤، ١٤١٦ هـ - ١٩٩٦ م، ج١، ص٢٢١.

١- انظر: الدمشقي، عز الدين عبد العزيز، قواعد الأحكام في مصالح الأنام، تحقيق طه عبد الرؤوف، مكتبة الكليات الأزهرية، القاهرة، ط١، ١٤١٤ هـ - ١٩٩١ م، ج٢، ص٨١.

٢- انظر: الكاساني، علاء الدين بن مسعود، بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، دار الكتب العلمية، بيروت، ط٢، ١٤٠٦ هـ - ١٩٨٦ م، ج٦، ص١١٥-١١٦.

٣- انظر: القليوبي، أحمد سلامه، حاشيتنا قليوبي وعميرة، دار الفكر، بيروت، (د.ب.ط)، ١٤١٥ هـ - ١٩٩٥ م، ج٣، ص٢٩٩.

الفصل الأول

حدود التعارف بين الخاطبين

وفيه مبحثان:

المبحث الأول: وسائل التعارف بين الخاطبين وضوابطها

المطلب الأول: المراقبة بين الخاطبين وضوابطها

المطلب الثاني: سؤال المجتمع المحيط بالخطابين وضوابطه

المطلب الثالث: التعارف الشخصي وضوابطه

المطلب الرابع: التعارف عن طريق الوسائل المعاصرة وضوابطها

المبحث الثاني: حدود ما يجوز الإطلاع عليه خلال التعارف بين الخاطبين

المطلب الأول: ما يتعلق بالكفاءة

المطلب الثاني: ما يتعلق بعيوب النكاح

المطلب الثالث: ما يتعلق بالخلقة والصورة

المطلب الرابع: ما يتعلق بالأخلاق والسلوك

الفصل الأول

حدود التعارف بين الخاطبين

شرع الله سبحانه وتعالى الخطبة، لأهداف وغايات عديدة منها تعرف الخاطبين وأسرههم على بعض بشكل أكثر دقة، ويتعرف الخاطبان أحدهما على طابع الآخر بشكل أكثر تفصيلاً، كما تعطي فترة الخطبة لهما فرصة أكبر لتدقيق السؤال أحدهما عن الآخر.

هناك وسائل وطرق متعددة يتعارف بها الخاطبان فيما بينهما في فترة الخطبة، كما أن هذه الطرق تعددت وتطورت في زمننا الحالي وسوف يتم بحث هذه الوسائل، ومعرفة ضوابط كل منها في هذا الفصل، وهذه الوسائل هي المراقبة بين الخاطبين، وسؤال المجتمع المحيط بالخطابين، والتعارف الشخصي بين الخاطبين، والتعارف عن طريق وسائل التواصل الحديثة.

كما سيتم البحث في هذا الفصل أيضاً حدود ما يجوز الاطلاع عليه خلال فترة التعارف بين الخاطبين من نواحي عدة منها: ما يتعلق بالكفاءة، وما يتعلق بعيوب النكاح، وما يتعلق بالخلقة والصورة، وما يتعلق بالأخلاق والسلوك.

لذا جاء هذا الفصل في بحثين في كل مبحث عدة مطالب لبيان ما سلف ذكره.

المبحث الأول

وسائل التعارف بين الخاطبين وضوابطها

يسعى هذا المبحث لبيان وسائل التعارف بين الخاطبين في فترة الخطبة مع بيان ضوابط كل وسيلة من هذه الوسائل، لذا جاء في أربعة مطالب.

المطلب الأول

المراقبة بين الخاطبين وضوابطها

من وسائل تعرف الخاطب على المرأة التي يرغب أن يجعلها زوجته المستقبلية، تتبعها، والنظر إليها من دون علمها ومن الأدلة على مشروعية ذلك ما يأتي:

أولاً: ما روى جابر رضي الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: "إذا خطب أحدكم المرأة فإن استطاع أن ينظر إلى ما يدعوه إلى نكاحها فليفعل". قال: فخطبت جارية فكنت أتخبأ لها حتى رأيت منها ما يدعوني إلى نكاحها وتزوجها فتزوجتها^(١)

ثانياً: عن أبي حميد، أو حميدة، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "إذا خطب أحدكم امرأة، فلا جناح عليه أن ينظر إليها إذا كان إنما ينظر إليها لخطبة، وإن كانت لا تعلم"^(٢).

فقد دل الحديثان الشريفان بوضوح على إباحة تتبع الخاطب من يرغب في خطبتها والنظر إلى ما يدعوه إلى نكاحها فنستنتج منهما أن التتبع لدى الخاطبين جائز؛ لأن ذلك يحقق قناعات لدى الطرفين، ويرشح مشروع الزواج للنجاح.

^١ قول جابر، سبق تخريجه ص ١٧
ابن حنبل، أحمد بن محمد، مسند الإمام أحمد بن حنبل، كتاب أحاديث أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم، باب حديث أبو حميد الساعدي، حديث رقم (٢٣٦٠٢)، ج ٣٩، ص ١٥، السيوطي، عبد الرحمن بن أبي بكر، الجامع الصغير، ص ٥٧٦، حديث رقم (١٤٥٤٠)، دار الكتب العلمية، بيروت، (د.ط)، (د.ت)، قال السيوطي حديث حسن.

الفرع الأول: آراء الفقهاء في حكم تتبع الخاطبة

للمخطوبة والنظر إليها من دون علمها

القول الأول: ذهب فقهاء الشافعية^(١) والحنابلة^(٢) إلى أنه لا يشترط إذن الخاطبة ولا إذن وليها للنظر إليها، فللخاطب أن ينظر إليها من دون علمها مكتفياً بإذن الشارع له بذلك مستدلين على ذلك بالأحاديث السابقة الدالة صراحة على إباحة تتبع الخاطب للمخطوبة والنظر إليها من دون علمها، كما استدلووا على ذلك أيضاً أنه يكون بذلك قد رآها على طبيعتها من دون تزيين ولا تكلف،

القول الثاني : المالكية ذهبوا إلى كراهة رؤية أحد الطرفين الآخر من دون علمه حتى لا تكون ذريعة للاعتداء على خصوصيات ومحارم الناس وتتبعهم بحجة الخطبة^(٣).
وأنا أميل إلى قول المبيحين لتتبع الخاطب للمخطوبة من الشافعية والحنابلة لعملهم بنص الأدلة، لما لذلك التتبع من إيجابيات في رؤية الطرف الآخر على طبيعتهم دون تكلف ولا تصنع فيكون بذلك قد أقدم على الزواج منه على بينة، وقناعة تامة به فقد تكون نسبة الخلاف والتفريق بينهما أقل.
فقد أباح الشرع رؤية الخاطب لمن يرغب في خطبتها وتتبعها من دون علمها لحكم عدة منها:
أولاً: للحفاظ على مشاعر الطرف الآخر في حالة رفض الخطبة وعدم الرغبة فيه، فلا يشعر،
بالنقص والحرك عند رفضه^(٤).

^١ انظر: النووي، محبي الدين يحيى، المجموع شرح المهذب، دار الفكر، بيروت، (د.ط)، (د.ت)، ج ١٦، ص ١٣٨.
^٢ انظر: ابن قدامة المقدسي، موفق الدين عبد الله، المغني لابن قدامة، مكتبة القاهرة للنشر، القاهرة، (د.ط)، ١٣٨٨ هـ - ١٩٨٦ م، ج ٧، ص ٩٦.
^٣ انظر: عقله، محمد، نظام الأسرة في الإسلام، ج ١، ص ٢١٠.
^٤ انظر: الصاوي، أحمد بن محمد، حاشية الصاوي على الشرح الصغير، دار المعارف، بيروت، (د.ط)، (د.ت)، ج ٢، ص ٣٤٠.
^٥ انظر: مبيض، محمد سعيد، الزواج الإسلامي آداب الخطوبة والزفاف والزواج، دار الثقافة، الدوحة، ط ٣، ١٤٠٦ هـ - ١٩٨٦ م، ج ١، ص ٤٠.

ثانياً: كما أن رؤية الخاطب من يرغب في خطبتها وتتبعها من دون علمها يمكنه من رؤيتها على طبيعتها من دون تصنع، وتزين وعند ذلك يقدم على خطبتها وهو بكامل قناعته بها ويكون بذلك قد تحقق الهدف الذي من أجله أبيت المراقبة.

ثالثاً: كما أن الشخص الذي يعلم المراقبة قد يظهر التكلف والتصنع، فيضيع الهدف من المراقبة. وقد أعطت الشريعة الإسلامية للمرأة حق تتبع الخاطبون علمه كما أعطتها للرجل^(١) لاشتراكهما في العلة والغاية من هذا التتبع، وهي معرفة خصال وأحوال وأخلاق الطرف الآخر الحقيقية من دون تصنع وتكلف، ليكون إقبال كل منهما على الآخر عن قناعة تامة ورضا، وقبول كل واحد منها للآخر.

بل إن المرأة أشد حاجة إلى تلك المراقبة وأولى بها، لأنها إذا قبلت به وحصل العقد دون التعرف إليه بشكل دقيق وتمعن ووضح فإنها لا تملك الخلاص منه بسهولة، بعكس الرجل الذي إذا خطب امرأة من دون تتبعها والنظر إليها ثم اكتشف ما يدعو إلى تطلقها كان بيده تطلقها مباشرة^(٢).

والأدلة المذكورة نصت على إباحة تتبع الخاطب للمخطوبة ولم تنص على العكس، لأن المعروف عن حياة الرجال البروز والظهور في الأسواق بين الناس، بخلاف المرأة التي تقوم حياتها على الستر والعفة والاستقرار في البيوت؛ لذلك يعتبر تتبعها والنظر إليها انتهاكاً للحرمان، ومن هنا جاءت الأحاديث الشريفة لتبيح تتبعها والنظر إليها لقصد الزواج منها، ولم تنص على تتبع المخطوبة للخاطب والنظر إليه^(٣).

^١ انظر: السعيد، صلاح الدين محمود، آداب الخطبة والنكاح، دار البيان العربي، القاهرة، (د.ط.)، (د.ت)، ص ٣٢.
^٢ انظر: جاني، محمد فخري، مقدمات عقد الزواج الخطبة في الفقه الإسلامي، دار الحامد للنشر والتوزيع، عمان، ط ١، ٢٠٠٩، ج ١، ص ١٢٢.
^٣ انظر: محمد، سامح سيد، الخطبة كمقدمة وتمهيد لعقد الزواج بين أحكام الشريعة الإسلامية والقانون، (د.ط.)، ١٤٢١هـ- ٢٠٠٠م، ص ٥٥.

المطلب الثاني

سؤال المجتمع المحيط بالخاطبين وضوابطه

قرر الإسلام مبدأ الشورى، واعتبره قاعدة من قواعده الأساسية، وأمر المسلمين به في جميع شؤون حياتهم. فقال تعالى: "وَالَّذِينَ اسْتَجَابُوا لِرَبِّهِمْ وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَأَمْرُهُمْ شُورَى بَيْنَهُمْ وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنفِقُونَ" ^(١). فقد دلت الآية الكريمة على أن صفة التشاور والاستماع لرأي الغير من الصفات التي يمتاز بها المؤمنون، كما أن الله سبحانه وتعالى قد أمر رسوله الكريم بمشاورة المؤمنين في أمور حياتهم لقوله تعالى: "فَبِمَا رَحْمَةٍ مِنَ اللَّهِ لِنْتَ لَهُمْ وَلَوْ كُنْتَ فَظًّا غَلِيظَ الْقَلْبِ لَانفَضُّوا مِنْ حَوْلِكَ فَاعْفُ عَنْهُمْ وَاسْتَغْفِرْ لَهُمْ وَشَاوِرْهُمْ فِي الْأَمْرِ فَإِذَا عَزَمْتَ فَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُتَوَكِّلِينَ" ^(٢). فقد دلت الآية الكريمة أيضا على مدى مكانة الشورى وأهميتها في حياة المسلمين حتى أمر الله سبحانه وتعالى بها نبيه الكريم وأمر بها عباده المؤمنين، وعقد الزواج من العقود ذات الشأن والأهمية الكبيرة في الشريعة الإسلامية لذلك جعل الشرع له مقدمات وهي الخطبة لذلك يفضل الاستشارة في الخطبة ليتحقق الغاية التي من أجلها شرع الزواج ^(٣).

وقد ذكرنا من قبل أن من حكمة مشروعية الخطبة إعطاء فرصة أكبر لكلا الخاطبين بتدقيق السؤال أحدهما عن الآخر، ولكن هناك مجموعة من الصفات لا يستطيع كلا الخاطبين معرفتها عن الآخر إلا عن طريق سؤال المجتمع المحيط بالخاطبين من أقارب وأصدقاء، لمعرفتهم

^١سورة الشورى: آية ٣٨.

^٢سورة آل عمران: آية ١٥٩.

^٣انظر: جانم، محمد فخري، مقدمات عقد الزواج الخطبة في الفقه والقانون، ص ١٧٨.

الأدق والأقرب به، لذلك أقر الشرع هذه الطريقة للتعرف بين الخاطبين فهناك مجموعه من الأدلة على إقرار هذه الوسيلة في الشريعة الإسلامية منها:

أولاً: عَنْ أَبِي بَكْرٍ بْنِ أَبِي الْجَهْمِ بْنِ صُخَيْرِ الْعَدَوِيِّ، قَالَ: سَمِعْتُ فَاطِمَةَ بِنْتَ قَيْسٍ، تَقُولُ: أَنْ زَوْجَهَا طَلَّقَهَا ثَلَاثًا، فَلَمْ يَجْعَلْ لَهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سُكْنَى، وَلَا نَفَقَةً، قَالَتْ: قَالَ لِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «إِذَا حَلَلْتَ فَأَذِينِي»، فَأَذَنْتُهُ، فَخَطَبَهَا مُعَاوِيَةُ، وَأَبُو جَهْمٍ، وَأُسَامَةُ بْنُ زَيْدٍ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «أَمَّا مُعَاوِيَةُ فَرَجُلٌ تَرِبُّ، لَا مَالَ لَهُ، وَأَمَّا أَبُو جَهْمٍ فَرَجُلٌ ضَرَابٌ لِلنِّسَاءِ، وَلَكِنْ أُسَامَةُ بْنُ زَيْدٍ» فَقَالَتْ بِيَدِهَا هَكَذَا: أُسَامَةُ، أُسَامَةُ، فَقَالَ لَهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «طَاعَةُ اللَّهِ، وَطَاعَةُ رَسُولِهِ خَيْرٌ لَكَ»، قَالَتْ: فَتَزَوَّجْتُهُ، فَأَعْتَبْتُ^(١).

يدل الحديث الشريف صراحة على أن النبي صلى الله عليه وسلم قد نصح فاطمة بنت قيس وذكر لها خصال كل من معاوية وأبي جهم ومن ثم نصحها بالزواج من أسامة بن زيد. فهذا الموقف من المخطوبة يعد نوعاً من الاستئناس والسماع وأخذ مشورة الآخرين بعين الاعتبار، وبعدها تقرر المخطوبة على ضوء ما تسمع وترى.

ثانياً: عَنْ تَمِيمِ الدَّارِيِّ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «إِنَّ الدِّينَ النَّصِيحَةُ، إِنَّمَا الدِّينُ النَّصِيحَةُ». قَالُوا: لِمَنْ يَا رَسُولَ اللَّهِ؟ قَالَ: «لِلَّهِ وَلِكِتَابِهِ وَلِرَسُولِهِ وَلِأَيِّمَّةِ الْمُسْلِمِينَ وَعَامَّتِهِمْ»^(٢).

فتكون النصيحة لعامة المسلمين بإرشادهم لمصالحهم في أمر آخرتهم وديانهم، فلا تقتصر النصيحة لعامة المسلمين على القول فقط ولكنها تتعدى إلى العمل أيضاً، فتظهر النصيحة في المجتمع الإسلامي ستراً للعوامات، وسداً للخلل، ودفعاً للضرر، وجلباً للمصالح، وأمراً بالمعروف ونهياً

^١ مسلم، أبو الحسن القشيري النيسابوري، صحيح مسلم، كتاب الطلاق، باب المطلقة ثلاث ليس لها نفقة، رقم الحديث ١٤٨٠، ج ٢، ص ١١١٩.
^٢ مسلم، أبو الحسن القشيري النيسابوري، صحيح مسلم، كتاب الإيمان، باب بيان أن الدين النصيحة حديث رقم (٩٥)، ج ١، ص ٧٤.

عن المنكر، وتركاً للغش والحسد، وإن أضر ذلك بدنياً الناصح أو بماله، ومن أعظم أنواع النصح بين المسلمين أن ينصح لمن أستشاره في أمره ومن هذه الأمور طلب النصيحة والاستتصاح في عقد الزواج، وتعد النصيحة في هذا الموقف نوعاً من الشهادة تقتضي الصدق والأمانة، ولكن في مجتمعنا المعاصر يتهاون الناس في مثل هذه الشهادة والاستشارة فلا يقدمون الحقيقة، بل يكتفي المستشار بقوله: الله يستر عليها ولا يكشف الحقائق حفاظاً على أسرار الناس، وخصوصياتهم، وأحياناً قد يكون المستشار متحاملاً ومدلساً^(١).

فيجب على الشخص الذي يريد أن يستشير في موضوع الزواج اختيار الشخص المناسب ليستشير به فيختار الشخص القريب من الشخص المراد الاستشارة فيه بحيث يعرف باطنه وظاهره ولكن باعتدال، فلا يميل إليه فيبالغ وبزهد في مدحه، ولا يكون حاسداً له فيقصر في ذكر محاسنه ويبالغ بذكر مساوئه. كما يجب أن يتصف الشخص المستشار بالصدق والخلق، والأمانة، فيجب على الشخص المستشار أن يتوخى فيمن يستشير الأمانة والصدق، وأن يتأكد من أنه لا يكن عداوة أو حسداً للمستشار حوله، لما روى أبو هريرة قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "المستشار مؤتمن"^(٢)، فهو مؤتمن على قول الحقيقة ولا يكون ذلك من باب الغيبة ولا يكتسب بذلك إثماً، لأنه لا يقصد من كلامه الإيذاء ولكنه يقصد كشف الحقيقة بأمانة وموضوعية^(٣).

^١ انظر: البغا مصطفى، مستو محيي الدين، الوافي في شرح الأربعين النووية، دار ابن كثير، دمشق، بيروت، ط ١٠، ١٤١٨ هـ - ١٩٩٨ م، ص ٤٥.

^٢ الترمذي، محمد بن عيسى، سنن الترمذي، باب حديث أبي هريرة، حديث رقم (٢٨٢٢)، ج ٦، ص ٣٢٢، قال عنه الترمذي حديث حسن.

^٣ انظر: السعيد، صلاح الدين محمود، آداب الخطبة والنكاح، ج ١، ص ٣٠ - ٣١.

انظر: جانم، محمد فخري، مقدمات عقد الزواج الخطبة في الفقه والقانون، ص ١٨٣ - ١٨٤.

المطلب الثالث

التعارف الشخصي وضوابطه

من وسائل التعارفين الخاطبين أيضا أن يذهب الخاطب إلى منزل ولي المخطوبة، ليتعرف كلا الخاطبين أحدهما على الآخر بشكل مباشر وشخصي.

أمر الشارع الكريم المسلمين بغض البصر في قوله تعالى: "قُلْ لِلْمُؤْمِنِينَ يَغُضُّوا مِنْ أَبْصَارِهِمْ وَيَحْفَظُوا فُرُوجَهُمْ ذَلِكَ أَزْكَ لَهُمْ إِنْ أَرَادَ اللَّهُ خَيْرًا يُمَآئِصْنَعُونَ" (١) إلا

أن الشرع أباح نظر الرجل والمرأة إلى بعضهما البعض في مواضع معينة منها النظر بين الخاطبين بنية الزواج وقد وردت أحاديث عدة مؤكدة ذلك منها:

أولاً: النبي صلى الله عليه وسلم قد أمر به فقد روى المغيرة بن شعبة، أَنَّهُ حَظَبَ امْرَأَةً، فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «أَنْظُرْ إِلَيْهَا، فَإِنَّهُ أَحْرَى أَنْ يُؤَدَمَ بَيْنَكُمْ» (٢)

فقد دل الحديث الشريف صراحة على إباحة النبي صلى الله عليه وسلم للمغيرة بن شعبة التعرف والنظر إلى من أراد خطبتها والزواج منها حتى يقدم على الزواج وهو بكل قناعته؛ فتصبح حياتهم المستقبلية أكثر استقراراً خالية من تهديد الانفصال.

ثانياً: حديث أبي هريرة (رضي الله عنه) قال: كنت عند النبي - صلى الله عليه وسلم -، فأتاه رجل فأخبره أنه تزوج امرأة من الأنصار، فقال له رسول الله - صلى الله عليه وسلم " أنظرت إليها؟" قال: لا، قال: "فأذهب فانظر إليها؛ فإن في أعين الأنصار شيئاً" (٣).

في الحديث توجيه النبي صلى الله عليه وسلم للصحابي الشريف بالنظر إلى من أراد الزواج منها لما تعارف عليه من وجود عيب في أعين الأنصار.

^١سورة النور: آية ٣٠.
^٢الترمذي، محمد بن عيسى، سنن الترمذي، كتاب النكاح، باب النظر إلى المخطوبة، حديث رقم (١٠٨٧)، ج ٣، ص ٣٨٩، قال عنه الترمذي حديث حسن.
^٣مسلم، أبو الحسن القشيري النيسابوري صحيح مسلم، كتاب النكاح، باب ندم النظر إلى وجه المرأة وكفيها لمن يريد تزوجها، حديث رقم (١٤٢٤)، ج ٢، ص ١٠٤٠.

ثالثاً: حديث سهل بن سعد، أن "امرأة جاءت إلى رسول الله - صلى الله عليه وسلم - فقالت: يا رسول الله، جئت لأهب لك نفسي، فنظر إليها رسول الله - صلى الله عليه وسلم -، فصعد النظر إليها وصوبه ثم طأطأ رأسه....." (١).

رابعاً: حديث جابر بن عبد الله (رضي الله عنهما) قال: قال رسول الله - صلى الله عليه وسلم: "إذا خطب أحدكم امرأة، فإن استطاع أن ينظر إلى ما يدعوه إلى نكاحها؛ فليفعل" (٢).

فجاء استثناء إباحة النظر إلى المخطوبة من تحريم النظر إليها لعلها وحكمة ومصصلحة عظيمة في النظر للمخطوبة وهي دوام العشرة الزوجية لحصول الارتياح والاطمئنان لهذا التقارب في الملامح والصفات والقناعات والتصورات والمواقف بين الخاطبين وهذا يساعد على إتمام عقد النكاح وإقدام كل منهما على الآخر بقناعة ورضا (٣).

فقد اختلف الفقهاء في حكم النظر إلى المخطوبة على قولين:

القول الأول: ذهب الحنفية، والشافعية، والحنابلة (٤) أن النظر إلى المخطوبة مباح؛ لأنه أمر بعد نهي؛ إذ نهى الشرع عن النظر إلى المرأة الأجنبية، ثم أمر بالنظر إلى المخطوبة في قوله - صلى الله عليه وسلم - للمغيرة رضي الله عنه - : " اذهب فانظر إليها" (٥) فالأمر بعد النهي يفيد الإباحة.

١ - البخاري، محمد بن إسماعيل، صحيح البخاري، كتاب النكاح، باب النظر إلى المرأة قبل التزويج، حديث رقم (٥١٢٦)، ج ٥، ص ١٤.

٢ - سبق تخريجه ص ١٧.

٣ - انظر: الخادمي، نور الدين بن مختار، علم المقاصد الشرعية، مكتبة العبيكان، ط ١، ١٤٢١هـ - ٢٠٠١م، ج ١، ص ٤٠.

٤ - ذهب الحنفية والشافعية والحنابلة إلى أن النظر للخاطبة مباح...

- مرجع الحنفية: الكاساني، علاء الدين، بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ٢، ١٤٠٦هـ، ١٩٨٦م، ج ٥، ص ١٢٢.

- الشافعية: النووي، محي الدين يحيى، المجموع شرح المهذب، دار الفكر، بيروت، (د. ط.)، (د. ت.)، ج ١٦، ص ١٣٨.

- الحنابلة: الطيار، عبد الله بن محمد، وبل الغمامة في شرح عمدة الفقه لابن قدامة، دار الوطن للنشر والتوزيع، الرياض، ط ١، ١٤٢٩ - ١٤٣٢هـ، ج ٦، ص ١٥.

٥ - سبق تخريجه: ص ٣٢.

القول الثاني: ذهب المالكية^(١) وأبو الفتح الحلواني وابن عقيل^(٢) أن النظر إلى المخطوبة مندوب إليه؛ لأن الأمر بالنظر إليها وإن كان أمراً بعد نهى لكنه معلل بعلة تدل على أنه أريد بالأمر النذب والاستحباب، وهي: قوله - صلى الله عليه وسلم: " فإنه أجدر أن يؤدم بينكما "^(٣).

توافق الباحثة القول الاول باستحباب ونذب النظر إلى المخطوبة والتعرف إليها مباشرة وشخصياً لأن الأمر بالنظر في الحديث الشريف بعد التحريم جاء لعلة والسبب هو أن يقدم كل منهما على الآخر بقناعة تامة فيكون نسبة حدوث الخلاف والتفريق بينهم قليلة جداً.

الفرع الأول : ضوابط التعرف الشخصي بين الخاطبين

وضعت الشريعة جملة من الضوابط في آلية التعرف الشخصي بين الخاطبين ليتم المقصود والغاية من تلك الرؤية، ولتجنب المحرم، وحتى لا تخترق القواعد التي أصلها الإسلام، فمنها ما كان موضع اتفاق بين جميع الفقهاء، ومنها ما كان موضع خلاف بينهم. ومن هذه الضوابط:

أولاً: يباح نظر الخاطبين إلى الآخر إذا كانا عازمين على الزواج فاذا كان أحد منهما أو كليهما غير عازمين على الارتباط والنكاح لا يباح لهما النظر^(٤).

^١ - الملكي، أبو عبد الله، محمد بن أحمد، فتح الجليل شرح مختصر خليل، دار الفكر، بيروت، (د.ط)، ١٤٠٩هـ/١٩٨٩م، ج ٣، ص ٢٥٦-٢٥٥.

^٢ - انظر: البعلبي، علاء الدين علي، القواعد والفوائد الأصولية ومايتبعها من الأحكام الفرعية، تحقيق عبد الكريم الفضيلي، المكتبة العصرية، (د.ط)، ١٤٢٠هـ - ١٩٩٩م، ج ١، ص ٢٣٢.

انظر: النملة، عبد الكريم علي، المهذب في علم أصول الفقه المقارن، مكتبة الرشد، الرياض، ط ١، ١٤٢٠هـ - ١٩٩٩م، ج ٣، ص ١٣٦٥.

انظر: المرادوي، علاء الدين الدين أبو الحسن، التحيير شرح التحرير في أصول الفقه، تحقيق: عوض القرني، ط ١، مكتبة الرشد، الرياض، ١٤٢١هـ - ٢٠٠٠م، ج ٥، ص ٢٢٤٦-٢٢٤٧.

^٣ - سبق تخریجة : ص ٣٢ .

^٤ - انظر: السبكي، تقي الدين علي، الإبهاج في شرح المنهاج، دار الكتب العلمية، بيروت، (د.ط)، ١٤١٦هـ - ١٩٩٥م، ج ٢، ص ٤٦.

ثانياً: يباح نظر الخاطب إلى المخطوبة إذا غلب على ظنه إجابة وموافقة الخاطبة وأوليائها على الزواج منه، وإذا غلب على ظنه عدم الموافقة عليه فلا يجوز له النظر إليها^(١).

ثالثاً: لا يجوز له الخلوة بها عند النظر فجاءت الأدلة لإباحة النظر فقط وتبقى الخلوة على تحريمها لأنها ما زالت أجنبية عنه وهو أجنبي عنها كما أن الخلوة لا يؤمن منها الوقوع في المحذور، لذلك يجب وجود محرم لمنع الخلوة^(٢).

رابعاً: ذهب الحنابلة إلى اشتراط أمن الفتنة عند النظر بين الخاطبين وقد استدلوا بذلك على أن الخاطبة ما زالت أجنبية عن الخاطب فلا يجوز له النظر إليها بشهوة استناداً إلى عموم الأدلة المحرمة لنظر الرجل إلى المرأة الأجنبية عنه^(٣) بخلاف الجمهور من الحنفية والمالكية والشافعية واستندوا بذلك أن الأحاديث المبيحة للنظر لم تقيده بأمن الفتنة^(٤).

ومن الصعب التحقق من وقوع الفتنة عند النظر على شرط مذهب الحنابلة المضيق، ولذا أرى أن مذهب الجمهور أقرب إلى الواقع.

خامساً: أن تتم رؤية الخاطبين أحدهما الآخر بصورة عفوية تلقائية تليق بالمروءة، وليس بصورة استعراضية تخدش الأدب والحياء، والمقصود بهذا التحفظ ألا تسعى المخطوبة باستعراض المستور من جمالها للإغراء^(٥).

سادساً: كما أن هناك مقدارا محددا لما يباح النظر إليه بين الخاطبين بما يوافق الشرع وهو موضع خلاف بين الفقهاء في مقدار ما يباح النظر إليه من المخطوبة كما يأتي:

^١ - لا انظر: البعلي، علاء الدين علي، القواعد والفوائد الأصولية وما يتبعها من الأحكام الفرعية، ج ١، ص ٣٠.
^٢ انظر: ابن قدامة المقدسي، محمد موفق الدين، المغني لابن قدامة، مكتبة، ج ٧، ص ٩٦.
^٣ انظر ابن قدامة المقدسي، محمد موفق الدين، المغني لابن قدامة، ج ٧، ص ٩٦.
^٤ انظر: النووي، روضة الطالبين وعمدة المفتين، ج ٧، ص ٢٠.
انظر: ابن عابدين، محمد أمين، رد المحتار على الدر المختار، ج ٣، ص ٨.
انظر: الدسوقي، محمد بن أحمد، حاشية الدسوقي على الشرح الكبير، دار الفكر، بيروت، (د.ط.)، (د.ت.)، ج ٢، ص ٢١٥.
^٥ انظر: عقلة، محمد، نظام الأسرة في الإسلام، ج ١، ص ٢١٠.

القول الأول: ذهب فقهاء الحنفية المالكية والشافعية^(١) إلى اقتصار نظر الخاطب للمخطوبة على الوجه والكفين فقط واستدلوا على ذلك بما يأتي:

أولاً: أن الوجه فيه مجمع المحاسن والكفين فيه دلالة على خصوبة الجسم وامتلانه وهذا يفي بالغرض لأن الأصل حرمة النظر إليها ولكن أبيح النظر إليها للضرورة والوجه والكفين يوفيان بالغرض في فترة الخطبة^(٢).

ثانياً: كما استدلوا أيضاً بقوله تعالى: " وَقُلْ لِلْمُؤْمِنَاتِ يَعْضُّضْنَ مِنْ أَبْصَارِهِنَّ وَيَحْفَظْنَ فُرُوجَهُنَّ وَلَا يُبْدِينَ زِينَتَهُنَّ إِلَّا مَا ظَهَرَ مِنْهَا"^(٣). فذهب الفقهاء إلى أن المقصود بما ظهر منها أي الوجه والكفين فقط قياساً على ما يجوز أن تظهره المرأة في الحج^(٤)

القول الثاني: ذهب الحنفية في رواية إلبابحة النظر للقدمين بالإضافة إلى الوجه والكفين أيضاً لأنها كما تبدي وجهها وكفيها للضرورة أمام الرجال فإنها تبدي قدميها للضرورة أيضاً فلا تعتبر من العورة عنده في رواية^(٥).

القول الثالث: ذهب الحنابلة في أحد آرائهم إلى أنه يباح للخطاب أن ينظر لما يظهر غالباً من مخطوبته كالوجه والرقبة واليدين والقدمين واحتجوا على ذلك بحديث المغيرة بن شعبة^(٦)، فقد أباح له النبي صلى الله عليه وسلم النظر إليها دون تحديد مقدار معين لما يسمح له النظر إليه وهي الرواية المعتمدة عند الحنابلة^(٧).

انظر: ابن عابدين، محمد أمين بن عمر، رد المحتار على الدر المختار، ج ٦، ص ٣٧٠. انظر: رشد القرطبي، محمد بن أحمد، بداية المجتهد ونهاية المقتصد، دار الحديث، القاهرة، (د.ط.)، ١٤٢٥ هـ - ٢٠٠٤ م، ج ٣، ص ٣١. انظر: الماوردي، أبو الحسن علي بن محمد، الحاوي الكبير، تحقيق: علي محمد معوض، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ١٤١٩ هـ - ١٩٩٩ م، ج ٩، ص ٣٣ - ٣٤. انظر: عقلة، محمد نظام الأسرة في الإسلام، ج ١، ص ٢٠٨ - ٢٠٩.

^٢ سورة النور: آية ٣١

^٣ انظر: بن رشد القرطبي، محمد بن أحمد، بداية المجتهد ونهاية المقتصد، ج ٣، ص ٣١. انظر: الشيباني، محمد بن الحسن، الأصل المعروف بالمبسوط، تحقيق: أبو الوفا الأفعاني، إدارة القرآن والعلوم الإسلامية، كراتشي، (د.ط.)، (د.ت.)، ج ٣، ص ٥٦.

^٤ انظر: السرخسي، محمد بن أحمد، المبسوط، دار المعرفة، بيروت، (د.ط.)، ١٤١٤ هـ - ١٩٩٣ م، ج ١٠، ص ١٥٣.

^٥ سبق تخريجه ص ٣٢.

^٦ انظر: الرحيباني، مصطفى بن سعد بن عبده، مطالب أولي النهى في شرح غاية المنتهى، المكتبة الإسلامية، ط ٢، ١٤١٥ هـ - ١٩٩٤ م، ج ٥، ص ١١.

وذكر الحنابلة في رواية أخرى أنه لا يجوز النظر إلى ما يظهر من المرأة غالبا من غير الوجه والكفين لأنها تعتبر عورة وأن الحاجة والضرورة تقضى بالنظر إلى الوجه والكفين فيبقى ما سواهما على التحريم^(١).

القول الرابع: ذهب الظاهرية إلى إباحة النظر لجميع بدن المرأة لعموم الأحاديث المبيحة للنظر، وأنه لا يمكن تخصيص هذه الأدلة وتحديد ما يباح للخاطب أن ينظر من الخاطبة إلا بدليل آخر يخصصها^(٢).

وسبب الخلاف بين الفقهاء في مقدار ما يباح النظر إليه من الخطوبة هو عموم الأدلة المبيحة لنظر الخاطب للمخطوبة، فالرسول صلى الله عليه وسلم لم يحدد لهم مقدار ما يباح لهم النظر إليه لقوله صلى الله عليه وسلم للمغيرة "انظر إليها"^(٣) بصرف النظر عن موضع النظر وحجمه.

وأنا أميل لقول الجمهور لما فيه من مراعاة للأخلاق والأدب والحياء كما أنه لا يؤمن عدم تقبل الخاطبين أو أحدهما للآخر فالأحوط ألا تظهر المرأة إلا وجهها وكفيها حتى لا تكون قد أظهرت جسدها، ومفاتها للخير، حتى لا تكون ذريعة لأصحاب الأنفس المريضة للاطلاع على عورات النساء ومفاتنهن.

الفرع الثاني: الرؤية حق لكلا الخاطبين

حق الرؤية ليس خاصاً بالرجل فالرؤية مشروعة ولها آثار إيجابية من حيث الألفة والوفاق ولكن في حدود الشرع فقد أباح الإسلام للمرأة أيضا أن تنظر إلى من يتقدم إلى خطبتها وذلك تحقيقاً للعدالة والمساواة التي جعلها الإسلام أساس العلاقة بين الرجل والمرأة. فالنصوص التي أباحت النظر لا تخص الرجل فقط، فالحق والحاجة يقولان بأن المرأة أولى بالنظر إلى الرجل من نظره

^١- انظر: ابن قدامة المقدسي، محمد موفق الدين، المغني لابن قدامة، ج ٧، ص ٩٧.

^٢- انظر: ابن حزم، علي بن أحمد، المحلى، دار الفكر، بيروت، (د.ط.)، (د.ت.)، ج ٩، ص ١٦٢، ١٦١.

^٣- سبق تخريجه ص ٣٢

إليها لأن الرجل يمكن أن يتدارك الغبن بأن يطلق أو يتزوج بأخرى أما المرأة فالضرر عليها أشد لافتقارها إلى التخلص من الغبن الذي وقع عليها^(١).

الفرع الثالث: تكرار النظر بين الخاطبين

أباح بعض الفقهاء للخاطبين أن يكررا النظر أحدهما إلى الآخر حتى يتبين لكل منهما هيئة الآخر وطباعه فلا يندم على الزواج به في المستقبل، ويتقيدان في ذلك بقدر الحاجة، لأن النظر بأصله محرم ولكنه أبيح لحاجة فيجب عليهما أن يتقيدا بقدر الحاجة فقط^(٢).

المطلب الرابع

التعارف عن طريق الوسائل المعاصرة وضوابطها

في العصر الحديث نتيجة للتقدم التكنولوجي الهائل أصبح العالم عبارة عن قرية صغيرة تتحلفرد التواصل مع أشخاص آخرين من جميع بلدان العالم خلال ثوان معدودة عن طريق ما أنتجته تكنولوجيا المعلومات الحديثة من برامج إلكترونية تتيح للأفراد التعارف فيما بينهم بأقل وقت وجهد. وهذه الوسائل سلاح ذو حدين قد يسعد وقد يشقي، ويترتب عليها أحكام مختلفة حسب طريقة استخدامها، وسأبحث من خلال هذا المطلب موضوع التعارف بين الخاطبين عن طريق الوسائل الإلكترونية المعاصرة وضوابطها، ولذا جاء المطلب في ثلاثة أفرع:

^١-انظر: سابق: سيد، فقه السنة، دار الكتاب العربي، بيروت، ط٣، ١٣٩٧هـ-١٩٧٧م، ج٢، ص٢٩.
انظر: عقلة، محمد، نظام الأسرة في الإسلام، ج١، ص٢٠٧-٢٠٨.
انظر: الكشناوي، أبو بكر بن حسن، أسهل المدارك شرح ارشاد السالك في مذهب إمام الأئمة مالك، دار الفكر، بيروت، ط٢، (د.ت)، ج٢، ص٦٧.
^٢-انظر: السعيد، صلاح الدين محمود، آداب الخطبة والنكاح، ج١، ص٣١.

الفرع الأول: رؤية الخاطبين أحدهما الآخر عن

طريق وسائل التواصل الإجتماعي وضوابطه

اتفق الفقهاء على إباحة نظر الخاطبين أحدهما بالآخر على أرض الواقع بقصد الزواج كما ورد في المطلب السابق، ولكن هل لنظر الخاطبين أحدهما بالآخر عبر وسائل التواصل المعاصرة تنفس حكم نظرهما على أرض الواقع؟

النظر بين الخاطبين عبر وسائل التواصل الاجتماعي عبر طريقتين، فإما أن يرسل أحدهما للآخر صورة له أو مقطع فيديو، وإما من خلال مكالمة فيديو مباشرة عبر برامج إلكترونية مخصصة. وقد اختلف الفقهاء في حكم ذلك النظر على قولين:

القول الأول: ذهب ابن باز وابن عثيمين واللجنة الدائمة للبحوث العلمية والإفتاء إلى عدم جواز رؤية الخاطبين أحدهما الآخر عن طريق الصور والفيديو^(١).

وقد استدل أصحاب هذا الرأي بالنصوص المحرمة للتصوير منها:

أولاً: حديث ابن عباس رضي الله عنهما قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: "من صور صورة في الدنيا كلف يوم القيامة أن ينفخ فيها الروح، وليس بنافخ"^(٢).

ثانياً: عن عبد الله بن مسعود رضي الله عنه أنه قال: سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يقول: "إن أشد الناس عذاباً عند الله يوم القيامة المصورون"^(٣) صدق صلى الله عليه وسلم.

فدللت الأحاديث الشريفة على تحريم التصوير صراحة وعلى تغليظ العقوبة المترتبة عليها.

^١- انظر: ابن باز محمد بن عبد العزيز، وآخرين، فتاوى إسلامية، دار الوطن للنشر، الرياض، ط٣، ١٤١٤هـ-١٩٩٤م، ج٣، ص١٢٨.

^٢- البخاري، محمد بن إسماعيل، صحيح البخاري، كتاب اللباس، باب من صور صورة كلف يوم القيامة أن ينفخ فيها الروح، وليس بنافخ، حديث رقم (٥٩٦٣)، ج٧، ص١٦٩.

^٣- البخاري، محمد بن إسماعيل، صحيح البخاري، كتاب اللباس، باب عذاب المصورين يوم القيامة، حديث رقم (٥٩٥٠)، ج٧، ص١٦٧.

الرد على هذا الاستدلال: أن التصوير المحرم المذكور في الأحاديث الشريفة هو التصوير والتجسيم اليدوي الذي كان معروفاً ومنتشراً في زمن النبي صلى الله عليه وسلم في عبادة الأصنام، وليس التصوير الشمسي الفوتوغرافي المستجد حديثاً^(١).

"ويرد المحرمون للتصوير أن هذا التفريق لا دليل عليه، وأن ما يخرج من الآلة يسمى صورة، ومن يصور يسمى مصوراً وإن كان لا يشمل النص الصريح فيقال إنه ليس باليد، وليس فيه مضاهاة لخلق الله، إلا أنه ضرب من ضروب التصوير، ويقتصر في الإباحة على الضرورة؛ كالجنسية وغيرها"^(٢).

ثالثاً: أن الصورة لا تعطي التصور الواضح والدقيق للمصور لأنه ممكن أن تدخل عليها تعديلاً تغير من حقيقتها.

رابعاً: أنه يمكن أن يشارك أحد الخاطبين غيره في النظر إلى الصورة وينشرها بين الناس.

خامساً: أنه يمكن أن تكون مقاطع الفيديو المرسله لأحد الخاطبين قديمة فلا تظهر هيئة وحقيقة الشخص الحالية والواقعية، وأن مقاطع الفيديو لا تخلو من الضرر، وأن التصوير بأية طريقة كانت لا يكون مثل الحقيقة^(٣).

القول الثاني: يجوز أن يرسل أحد الخاطبين لآخر صورة أو مقطع فيديو له للتعرف عليه وقد استدلووا على ذلك بما يأتي:

أولاً: استدلووا بعموم الأدلة المبيحة لنظر الخاطب إلى المخطوبة واعتبروا الصور داخلة في عموم النظر.

^١- القرضاوي، يوسف، الحلال والحرام في الإسلام، تحقيق محمد ناصر الدين الألباني، المكتبة الإسلامية، بيروت، دمشق، ط١٣، ١٤٠٠هـ-١٩٨٠م، ج١، ص ١١٠-١١١-١١٢.
^٢- الصابوني، محمد علي، روائع البيان تفسير آيات الأحكام، مكتبة الغزالي، دمشق، ط٣، ١٤٠٠هـ-١٩٨٠م، ج٢، ص ٤١٦.
^٣- انظر: السبيعي، بدر ناصر، المسائل الفقهية المستجدة في النكاح مع بيان ما أخذ به القانون الكويتي (رسالة ماجستير)، جامعة الكويت، الكويت، ٢٠١٢م، ص ٧٠.

ثانياً: أنهم قاسوا الرؤية بالصورة على الرؤية المباشرة^(١).

الرد على هذا الاستدلال: أن هذا القياس لا يصح، فقد أجاز الشرع أن تتم الخطبة من دون أن يرى الخاطبان كل منهما الآخر، كما أن الشرع وضع بديلاً من عدم قدرة الخاطب من رؤية مخطوبته بأن يرسل لها امرأة تراها وتخبره عنها وتصفها له حتى لو رأت منها غير الوجه والكفين، لحديث أنس بن مالك رضي الله عنه، أن النبي صلى الله عليه وسلم أرسل أم سليم تنتظر جارية فقال: "سُمي عوارضها، وانظري عرقوبيها"^{(٢)(٣)}

الفرع الثاني: محادثة الخاطبين أحدهما الآخر

صوتياً عن طريق الهاتف أو الإنترنت

اختلف الفقهاء في حكم محادثة الخاطبين مع بعضهم البعض باستخدام وسائل الاتصال

الحديث إن كان هاتفياً أو عبر الإنترنت على قولين:

القول الأول: ذهب الشيخ ابن عثيمين والألباني إلى تحريم حديث الخاطبين أحدهما مع الآخر عبر

الهاتف أو الإنترنت^(٤) وقد استدل على ذلك بما يأتي:

أولاً: استدل بعموم الأحاديث المبيحة لنظر الخاطبين أحدهما إلى الآخر، وقال: إن هذه الأحاديث

جاءت مبيحة للنظر وليس السماع^(٥).

^١-انظر: حسون، علي بن عبد الرحمن، أحكام النظر إلى المخطوبة، دار العاصمة للنشر والتوزيع، الرياض، ط٢، ١٤٢٥هـ، ج١، ص٩٢.

^٢-ابن حنبل، أحمد بن حنبل، مسند الإمام أحمد، ج٢١، ص١٠٥، حديث رقم (١٣٤٢٤). ابن الملقن، عمر بن علي، البدر المنير، ج٧، ص٥٠٧، حديث رقم (١٠٤٧٨)، دار الهجرة، السعودية، ط١، ١٤٢٥هـ، قال عنه ابن الملقن حديث صحيح، الألباني، محمد ناصر الدين، السلسلة الضعيفة، حديث رقم (١٢٧٣)، دار المعارف، بيروت، ط١، (د.ت)، قال عنه الألباني حديث منكر.

^٣-انظر: السبيعي، بدر ناصر، المسائل الفقهية المستجدة في النكاح مع بيان ما أخذ به القانون الكويتي، ص٦٩.

^٤-انظر: ابن عثيمين، محمد بن صالح، الشرح الممتع على زاد المستقنع، دار ابن الجوزي، (د.م)، ط١، ١٤٢٢هـ-١٤٢٨هـ، ج١٢، ص٢١.

انظر: اللجنة الدائمة للبحوث العلمية والإفتاء، فتاوى اللجنة الدائمة - المجموعة الأولى، رئاسة إدارة البحوث العلمية والإفتاء - الإدارة العامة للطبع - الرياض، (د.ط)، (د.ت)، ج١٧، ص٦٧.

^٥-انظر: ابن عثيمين، محمد بن صالح، الشرح الممتع على زاد المقنع، ج١٧، ص٦٧.

والرد على هذا الاستدلال: بما أن الاحاديث جاءت مبيحة للنظر فمن باب أولى أن تبيح الأقل منها وهي المحادثة عبر الصوت^(١).

ثانياً: أن الحاجة والضرورة التي أبيح النظر فيها قد انقضت بالرؤية، فلا حاجة في المكالمات الهاتفية بين الخاطبين^(٢).

ثالثاً: كما أن هذه المكالمات تعتبر مدخلاً للشيطان، قد يدفع كل منهما للتلذذ في صوت الآخر، وقد تدفهم هذه المكالمات أيضاً للخروج مع الآخر والخلو بها وهذا محرم ومنهي عنه شرعاً^(٣).

القول الثاني: ذهب الشيخ عمر الأشقر، والشيخ صالح فوزان، إلى إباحتها إجراء المكالمات بين الخاطبين ولكن في حدود الحاجة فقط^(٤).

واستدل المبيحون لمكالمات الخاطبين فيما بينهما بالآتي:

أولاً: كان النساء يراجعن الرجال في مواضيع الزواج زمن النبي صلى الله عليه وسلم^(٥).

والرد على هذا الاستدلال: أن هذه المحاورات بين الرجال والنساء في مواضيع الزواج كانت تقع بينهم في فترة الرؤية الشرعية وهي مباحة في الشرح أثناء الرؤية الشرعية باتفاق الفقهاء أما المكالمات المختلف فيها فهي التي تحدث بعد الرؤية الشرعية^(٦).

ثانياً: أنه قد يتحادث الخاطبان فيما بينهما في المكالمات على إعداد بيت الزوجية، والتعاون في المواضيع المهمة لدى الطرفين^(٧).

^١-انظر: السبيعي، بدر ناصر، المسائل الفقهية المستجدة في النكاح مع بيان ما أخذ به القانون الكويتي، ص ٧٣.

^٢-انظر: الرجوب، أحكام الخطبة في الفقه الإسلامي، ج ١، ص ٢٠٨.

^٣-انظر: السبيعي، بدر ناصر، المسائل الفقهية المستجدة في النكاح مع بيان ما أخذ به القانون الكويتي، ص ٧٤.

^٤-انظر: الأشقر، عمر سليمان، أحكام الزواج في ضوء الكتاب والسنة، دار النفائس للنشر والتوزيع، عمان، ط ١، ١٤١٨ هـ-١٩٩٧ م، ج ١، ص ٦٢.

انظر: الفوزان، صالح بن فوزان، المنتقى، رقم الفتوى (٣٤٩).

^٥-انظر: الأشقر، عمر سليمان، أحكام الزواج في ضوء الكتاب والسنة، ج ١، ص ٦٢.

^٦-انظر: السبيعي، بدر ناصر، المسائل الفقهية المستجدة في النكاح مع بيان ما أخذ به القانون الكويتي، ص ٧٥.

^٧-انظر: السبيعي، بدر ناصر، المسائل الفقهية المستجدة في النكاح مع بيان ما أخذ به القانون الكويتي، ص ٧٥.

وقد حدد المبيحون للمكالمة بين الخاطبين مجموعة من الضوابط لتلك المكالمات وهي^(١):

١ - أن تكون بعلم من ولي المخطوبة وبموافقته.

٢ - أن تكون بقدر الحاجة.

٣ - ألا تخضع بالقول، ولا تتكلم إلا بالمعروف.

٤ - ألا يجد طريقاً آخر يبلغها عبره بما يريده؛ كأخته أو أخيها أو رسالة.

الفرع الثالث: محادثة الخاطبين أحدهما الآخر

عن طريق الرسائل المكتوبة عبر الهاتف أو الإنترنت

وتأخذ هذه المسألة نفس حكم مسألة محادثة الخاطبين مكالمة صوتيه من دون صورة، حتى لو كانت الرسائل المكتوبة أخف من الصوت، إلا أنهما يشتركان في نفس المحاذير السابقة، ويعتبر درء المفسد في الشرع أولى من جلب المصالح، لذلك نعتبر الخلاف في هذه المسألة نفس الخلاف في المحادثة عبر المكالمات الصوتية فنلحق بها نفس الحكم^(٢).

وأرى أن الرسائل المكتوبة بطريق الهاتف أو الإنترنت أقل ضرراً وخطراً من الصور إلا أنه يفضل الحذر فيها لئلا يقع التدليس والتكلف أحياناً بغير الواقع .

^١-انظر: الأشقر، عمر سليمان، أحكام الزواج في ضوء الكتاب والسنة، ج ١، ص ٦٢.
^٢-انظر: السبيعي، بدر ناصر، المسائل الفقهية المستجدة في النكاح مع بيان ما أخذ به القانون الكويتي، ص ٧٧.

المبحث الثاني

حدود ما يجوز الاطلاع عليه خلال التعارف بين الخاطبين

يسعى هذا المبحث لبيان حدود ما يجوز الاطلاع عليه خلال فترة الخطبة بين الخاطبين في ما يتعلق بالكفاءة، وعيوب النكاح، والخلقة والصورة، والأخلاق والسلوك، وقد قسمت المبحث إلى أربعة مطالب.

المطلب الأول

ما يتعلق بالكفاءة

راعت الشريعة الإسلامية موضوع التوافق والكفاءة والمساواة بين الزوجين في عقد النكاح كما أمر به النبي صلى الله عليه وسلم، وأيضاً لما روت السيدة عائشة رضي الله عنها عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال "تَخَيَّرُوا لِنُطْفِكُمْ وَاَنْكَحُوا الْأَكْفَاءَ وَاَنْكَحُوا إِلَيْهِمْ"^(١). كما روى جابر بن عبد الله أيضاً عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال: "لَا تُنْكَحُوا النِّسَاءَ إِلَّا مِنَ الْأَكْفَاءِ وَلَا يَزُوجُهُنَّ إِلَّا الْأَوْلِيَاءُ"^(٢) علي بن أبي طالب رضي الله عنه، عن النبي صلى الله عليه وسلم أيضاً أنه قال "ثَلَاثَةٌ لَا تُؤَخَّرُهُمُ الصَّلَاةُ إِذَا أَتَتْ، وَالْجِنَازَةُ إِذَا حَضَرَتْ، وَالْأَيِّمُ إِذَا وَجَدَتْ كُفُوًا"^(٣)، فكل الأحاديث الشريفة تدل على حث الشريعة الإسلامية على أن يختار الشخص شريك حياته كفواً موافقاً له.

فقد اختلف الفقهاء في شروط الكفاءة في عقد النكاح، وقد قسمتها إلى أربعة فروع.

^١- ابن ماجة، محمد بن يزيد، سنن ابن ماجة، كتاب النكاح، باب الإكفاء، حديث رقم (١٩٦٨)، ج ١، ص ٦٣٣، ابن حجر العسقلاني، أحمد بن علي، كتاب التلخيص الحبير، ج ٣، ص ١١٥٨، قال عنه بان حجر مداره على أناس ضعفاء.

^٢- الزيلعي، عبد الله بن يوسف، نصب الرأية لأحاديث الهداية، كتاب النكاح، باب المهر، ج ٣، ص ١٩٩، قال عنه الزيلعي: حديث ضعيف.

^٣- الترمذي، محمد بن عيسى، سنن الترمذي، باب حديث علي بن أبي طالب، حديث رقم (١٧١)، ج ١، ص ٣٢٠، قال عنه الترمذي غريب وما أرى إسناده.

الفرع الأول:

رأي الحنفية في شروط الكفاءة في عقد النكاح

ذهب الحنفية إلى أن الكفاءة في عقد النكاح لها خمسة شروط وهي:

١- **الكفاءة في النسب:** فالكفاءة معتبرة من حيث النسب عند العرب حتى في القتال، لما جاء بيانه في قصة الثلاثة الذين خرجوا يوم بدر؛ للبراز عُنْبَةُ وَشَيْبَةُ وَالْوَلِيدُ فَحَرَجَ إِلَيْهِمْ ثَلَاثَةٌ مِنْ فِتْيَانِ الْأَنْصَارِ فَقَالُوا لَهُمْ: انْتَسَبُوا فَانْتَسَبُوا فَقَالُوا: أَبْنَاؤُ قَوْمِ كِرَامٍ، وَلَكِنَّا نُرِيدُ أَكْفَاءَنَا مِنْ قُرَيْشٍ فَرَجَعُوا إِلَى رَسُولِ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - فَأَخْبَرُوهُ بِذَلِكَ فَقَالَ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ -: صَدَقُوا وَأَمَرَ حَمْرَةَ وَعَلِيًّا وَعَبِيدَةَ بَنَ الْحَارِثِ - رِضْوَانُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ أَجْمَعِينَ - بِأَنْ يَخْرُجُوا إِلَيْهِمْ» فَلَمَّا لَمْ يُنْكَرْ عَلَيْهِمْ طَلَبَ الْكُفَاءَةَ فِي الْقِتَالِ فَفِي النِّكَاحِ أَوْلَى، وَهَذَا لِأَنَّ النِّكَاحَ يُعَقَّدُ لِلْعُمُرِ، وَيَشْتَمِلُ عَلَى أَغْرَاضٍ وَمَقَاصِدَ مِنَ الصُّحْبَةِ وَالْأُفْقَةِ وَالْعِشْرَةِ وَتَأْسِيسِ الْقَرَابَاتِ، وَذَلِكَ لَا يَبِينُ إِلَّا بَيْنَ الْأَكْفَاءِ^(١).

٢- **الكفاءة في الحرية:** فالعبودية تعتبر عيبا، لما فيها من الذل والمهانة؛ فلا يتساوى العبد مع الحر في الكفاءة في عقد النكاح^(٢).

٣- **الكفاءة في المال:** إذ إن الشخص غير القادر على النفقة وعلى أداء المهر يعتبر غير كفؤ، ولكن ليست العبرة في الكفاءة في الغنى بل في القدرة على أداء الواجبات الموكولة إليه من نفقة ومهر.^(٣)

٤- **الكفاءة في الحرفة والصناعة:** "هذا عند أبي يوسف ومحمد رحمهما الله، وعن أبي يوسف أنه لا تعتبر إلا أن تفحش كالحجام والحائك والدباغ، ووجه الاعتبار أن الناس يتفاخرون بشرف الحرف ويتعبرون بدناءتها وجه القول الآخر أن الحرفة ليست بلازمة ويمكن التحول عن الخسيسة إلى النفيسة منها"^(٤).

^١ - السرخسي، محمد بن أحمد، المبسوط، دار المعرفة، بيروت، (د.ط)، ١٤١٤هـ-١٩٩٣م، ج ٥، ص ٢٤.
^٢ - انظر: شيخي زاده، عبد الرحمن بن محمد، مجمع الأنهر في شرح ملتقى الأبحر، دار إحياء التراث العربي، بيروت، (د.ط)، (د.ت)، ج ١، ص ٣٤١.
^٣ - انظر: خسرو، محمد بن فرامرز، درر الحكام شرح غرر الأحكام، دار إحياء الكتب العربية، بيروت، (د.ط)، (د.ت) ج ١، ص ٣٤.
^٤ - برهان الدين، علي بن أبي بكر، الهداية في شرح بداية المبتدي، تحقيق طلال يوسف، دار إحياء التراث العربي، بيروت، (د.ط)، ج ١، ص ١٩٦.

وأرى أن هذا الشرط غير لازم لأن الحرفة قد تتغير من وقت إلى آخر.

٥- الكفاءة في التدين والتقوى: فإن الرجل الفاسق لا يعتبر كفؤاً للفتاة الصالحة وَقَالَ مُحَمَّدٌ: لَا يُعْتَبَرُ إِلَّا أَنْ يَكُونَ فَاحِشًا، كَمَنْ يُصَفَعُ وَيُسَخَّرُ مِنْهُ، أَوْ يَخْرُجُ سَكْرَانَ وَيَلْعَبُ بِهِ الصَّبِيَانُ؛ لِأَنَّهُ مِنْ أُمُورِ الْآخِرَةِ فَلَا يُبْتَنَى عَلَيْهِ أَحْكَامُ الدُّنْيَا. وَلَأَنَّ الْأَمِيرَ النَّسِيبَ كُفَاءٌ لِلدَّيْنِيَّةِ، إِنْ كَانَ لَا يُبَالِي بِمَا يَقُولُونَ فِيهِ، وَلَا يَلْحَقُهَا بِهِ شَيْنٌ، بِخِلَافِ الْفَاحِشِ؛ لِأَنَّهُ يَلْحَقُهَا بِهِ شَيْنٌ. وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ: إِذَا كَانَ الْفَاسِقُ ذَا مُرُوءَةٍ فَهُوَ كُفَاءٌ، وَهُوَ أَنْ يَكُونَ مُسْتَرًّا؛ لِأَنَّهُ لَا يَظْهَرُ، فَلَا يَلْتَحِقُ بِهَا الشَّيْنُ^(١).

أولاً: زواج المرأة من غير الكفو عند الحنفية:

كما أن الحنفية ذهبوا إلى أن المرأة إذا زوجت نفسها من غير الكفو جاز لأوليائها أن يفسخوا عقدها لأنها تكون بزواجها من غير الكفو قد ألحقت العار والخزي لهم ولكن لا يكون هذا التفريق إلا بحكم القاضي لأنه يقاس على الرد بالعيب، ولأنه أمر خلافي بين العلماء فكان لكل من المتخاصمين حجة، ولأن أصل النكاح انعقد صحيحاً فكان لا بد أن يكون طلب للتفريق هذا عند القاضي، ولكن إذا وافق أحد الأولياء على العقد فلا يحق لولي غيره في نفس درجته أو أبعد منه أن يعترض على العقد، إلا إذا كان أقرب منه ففي هذه الحالة يحق له الاعتراض^(٢).

وهذا حرص من الإسلام على حقوق الزوجة ومستقبلها.

الفرع الثاني:

رأي المالكية في شروط الكفاءة في عقد النكاح

ذهب المالكية إلى أن الكفاءة في عقد النكاح لها شرطان هما:

١_ انظر: أبو الفضل، عبد الله بن محمود، الاختيار لتعليل المختار، مطبعة الحلبي، القاهرة، (د.ط)، ١٣٥٦هـ-١٩٣٧م، ج٣، ص٩٩.

٢_ انظر: الرومي البابرقي، محمد بن محمد، العناية شرح الهداية، دار الفكر، بيروت، (د.ط)، (د.ت)، ج٣، ص٢٩٤-٢٩٤.

انظر: الزبيدي اليمني، أبو بكر بن علي، الجوهرة النيرة، المطبعة الخيرية، ط١، ١٣٢٢هـ، ج٢، ص١١.

انظر: السرخسي، محمد بن أحمد، المبسوط، ج٥، ص٢٦.

١- الكفاءة في التدين: يعني أن يكون بينهما تكافؤ في التدين فلا يجوز أن تتزوج بفاسق، ويحق للمرأة أو وليها أن تتنازل عن هذا الحق فتنزوج من فاسق^(١).

٢- الكفاءة في الحال: ويعني أن يكون الزوج سالما من العيوب الفاحشة التي تعطي للمرأة حق التفريق، كما يعطي الشرع أيضا للمرأة أو وليها التنازل عن هذا الحق أيضا^(٢).

أولا: زواج المرأة من غير الكفو عند المالكية:

تعتبر الكفاءة حق للولي والمرأة فيحق لهما التنازل عن هذا الحق ما عدى الكفاءة في الدين لانه حق لله تعالى ، كما أنه لا يحق لولي وافق على نكاح وليته من غير الكفو أن يعترض إلا أن يظهر منه أمر مستجد يخل في كفاءته كالفسق مثلا^(٣).

الفرع الثالث:

رأي الشافعية في شروط الكفاءة في عقد النكاح

ذهب الشافعية إلى أن للكفاءة في عقد النكاح سبعة شروط وهي:

١- السلامة من العيوب المثبتة لخيار الفسخ بسبب العيب: فمن كان به عيب كالجنون والبرص مثلا لا يعتبر كفوًا للسليمة والخالية من العيوب، لأن النفس تعاف صحبة من كان به عيب مثل هذه العيوب فيختل به مقصود النكاح^(٤).

^١-انظر: الدسوقي، محمد بن أحمد، حاشية الدسوقي على الشرح الكبير، ج٢، ص٢٤٩.
^٢-انظر الدميري، تاج الدين بهرام، تحبير المختصر وهو الشرح الوسط على مختصر خليل في الفقه المالكي، تحقيق أحمد بن عبد الكريم نجيب، حافظ بن عبد الرحمن خير، مركز نجيبويه للمخطوطات وخدمة التراث، ط١، ١٤٣٤هـ-٢٠١٣م، ج٢، ص٥٩٩.
^٣-انظر: الدميري، تاج الدين بهرام، تحبير المختصر وهو الشرح الوسط على مختصر خليل في الفقه المالكي، ج٢، ص٥٩٩.
انظر: الغرناطي، محمد بن يوسف، التاج والإكليل لمختصر خليل، دار الكتب العلمية، القاهرة، ط١، ١٤١٦هـ-١٩٩٤م، ج٥، ص١٠٨. انظر: الدسوقي، محمد بن أحمد، حاشية الدسوقي على الشرح الكبير، ج٢، ص٢٤٩.
^٤-انظر: الشربيني، محمد بن أحمد، مغني المحتاج إلى معرفة معاني ألفاظ المنهاج، دار الكتب العلمية، بيروت، ط١٤١٥هـ-١٩٩٤م، ج٤، ص٢٧٢.

٢- الكفاءة في الحرية: فلا يعتبر العبد كفوًا للحرّة لأن الحرّة تعبر بكونها زوجة لعبد، كما أن نفقة العبد معسورة لضيق رزقه وقلة دخله (١).

٣- الكفاءة في النسب: فمن كان نسبها عربيا أصيلا لا تعتبر كفوًا للأعجمي، كما جعل الشافعية العلماء ذوي مكانة وطبقة رفيعة لذلك يعتبرون أكفيا للعرب الأشراف، فيجب أن يكون تكافؤ في النسب والأصل بين الزوجين (٢).

٤- الكفاءة في الدين والصلاح: فغير المسلم غير كفؤ بالمسلمة لقوله تعالى: "لَا يَسْتَوِي أَصْحَابُ النَّارِ وَأَصْحَابُ الْجَنَّةِ أَصْحَابُ الْجَنَّةِ هُمْ الْفَائِزُونَ" (٣). فلا إسلام الأفضلية والمرتبة الأعلى على الديانات الأخرى (٤).

٥- التكافؤ في الكسب: فالناس متفاضلون فيما بينهم بما منّ عليه الله سبحانه وتعالى من الأرزاق لقوله تعالى: "وَاللَّهُ فَضَّلَ بَعْضَكُمْ عَلَى بَعْضٍ فِي الرِّزْقِ" (٥). فيجب أن يكون الرجل كفؤًا للمرأة في دخله ووضعه المادي (٦).

٦- التكافؤ في السن: فيجب أن يكون سن الرجل مناسبًا لسن المرأة ليكون هناك انسجام وتوافق بينهما فيتحقق المقصود والغاية من الزواج (٧).

٧- التكافؤ في الحرفة: فأصحاب الحرف الدنية ليسوا أكفيا للأشراف ولا لأصحاب الحرف الرفيعة (٨).

وهذا الشرط غير معتبر في وقتنا الحاضر.

١- انظر: القزويني، عبد الكريم بن محمد، العزيز شرح الوجيز المعروف بالشرح الكبير، تحقيق علي محمد عوض، عادل أحمد عبد الموجود، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ١٤١٧ هـ- ١٩٩٧ م، ج ٧، ص ٥٧٤.

٢- انظر: النووي، محي الدين يحيى، روضة الطالبين وعمدة المفتين، ج ٦، ص ٣٦٢.

٣- سورة الحشر: آية ٢٠.

٤- انظر: الروياتي، عبد الواحد بن إسماعيل، بحر المذهب (في فروع المذهب الشافعي)، تحقيق طارق فتحي السيد، دار الكتب العلمية، القاهرة، ٢٠٠٩ م، ج ٩، ص ٩٩-١٠٠.

٥- سورة النحل: آية ٧١.

٦- انظر: الماوردي، علي بن محمد، الحاوي الكبير، تحقيق علي محمد معوض، عادل أحمد عبد الموجود، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ١٤١٩ هـ- ١٩٩٩ م، ج ٩، ص ١٠٥.

٧- انظر: الماوردي، علي بن محمد، الحاوي الكبير، ج ٩، ص ١٠٦.

٨- انظر: القزويني، عبد الكريم بن محمد، العزيز شرح الوجيز المعروف بالشرح الكبير، ج ٧، ص ٥٧٦.

انظر: الشربيني، شمس الدين محمد بن أحمد، مغني المحتاج إلى معرفة معاني ألفاظ المنهاج، ج ٤، ص ٢٧٥.

أولاً: زواج المرأة من غير الكفو عند الشافعية:

"أَيُّ مِنَ الْأَوْلِيَاءِ زَوْجٌ وَلَيْتَهُ بِإِذْنِهَا غَيْرَ كُفُوٍ فَلَا يَبْتَثُ النِّكَاحُ إِلَّا بِاجْتِمَاعِهِمْ عَلَيْهِ: وَكَذَلِكَ لَوْ اجْتَمَعَتْ جَمَاعَتُهُمْ عَلَى تَزْوِيجِ غَيْرِ كُفَاءٍ وَانْفَرَدَ أَحَدُهُمْ كَانَ النِّكَاحُ مَرْدُودًا بِكُلِّ حَالٍ حَتَّى تَجْتَمَعَ الْوَلَاةُ مَعًا عَلَى إِنْكَاحِهِ قَبْلَ إِنْكَاحِهِ فَيَكُونُ حَقًّا لَهُمْ تَرْكُوهُ، وَإِنْ كَانَ الْوَلِيُّ أَقْرَبَ مِمَّنْ دُونَهُ فَزَوْجَ غَيْرِ كُفَاءٍ بِإِذْنِهَا فَلَيْسَ لِمَنْ بَقِيَ مِنَ الْأَوْلِيَاءِ الَّذِي هُوَ أَوْلَى مِنْهُمْ رَدُّهُ لِأَنَّهُ لَا وِلَايَةَ لَهُمْ مَعَهُ"^(١).

الفرع الرابع:

رأي الحنابلة في شروط الكفاءة في عقد النكاح

ذهب الحنابلة إلى أن للكفاءة في عقد النكاح خمسة شروط:

١- الكفاءة في النسب: فلا يعتبر الأعجمي كفواً للعربية ويعتبر العرب أكفياً لبعض، وقريش كفواً لبعض^(٢) عند أحمد في رواية.

٢- الكفاءة في الدين: فلا يعتبر الفاسق كفواً للمتدينة والخلوقة والعفيفة لأن الفاسق مردود الشهادة والرواية، غير مأمون على النفس والمال، مسلوب الولايات، ناقص عند الله تعالى وعند خلقه، قليل الحظ في الدنيا والآخرة،

واستدلوا بقوله تعالى: "أَفَمَنْ كَانَ مُؤْمِنًا كَمَنْ كَانَ فَاسِقًا لَّا يَسْتَوُونَ" ^(٣)م. فقد دلت الآية الكريمة صراحة على أفضلية المؤمن صاحب الدين والخلق على الكافر فهما لا يتساويان أبداً لا في الدنيا ولا في الآخرة^(٤).

^١- الشافعي، محمد بن إدريس، الأم، دار المعرفة، بيروت، (د.ط)، ١٤١٠ هـ - ١٩٩٠ م، ج ٥، ص ١٦.
^٢- انظر: المرادوي، علاء الدين أبو الحسن، الإنصاف في معرفة الراجح من الخلاف، تحقيق عبد الله بن عبد المحسن التركي، عبد الفتاح محمد الطلو، هجر للطباعة والنشر والتوزيع والإعلان، القاهرة، ط ١، ١٤١٥ هـ - ١٩٩٥ م، ج ٢٠، ص ٢٦٣.
^٣- سورة السجدة: آية ١٨.
^٤- انظر: ابن قدامة المقدسي، محمد موفق الدين، المغني لابن قدامة، ج ٧، ص ٣٥-٣٦.

٣- الكفاءة في الحرية: فلا يعتبر العبد، أو من كان من أصوله عبيد كفوًّا للحرَّة (١).

٤- الكفاءة في اليسار: فلا يكون المعسر كفوًّا للموسرة، لأن عسره يلحق الضرر بها، كما أن اليسر صفة يتفاضل الناس بها فيما بينهم في العرف، كما أن للمرأة حق فسخ عقد النكاح بسبب عسر الزوج في النفقة (٢).

٥- الكفاءة في الصنعة والحرفة: فمن كان صاحب مهنة دنيئة مثل الزبال، والكناس، لا يكون كفوًّا لصاحبة الحرفة الرفيعة مثل التاجر، والجوهري، وهذه المهن تتغير اعتباراتها بين الدناءة والرفعة حسب عرف الناس (٣).

٦- الكفاءة في المنصب: ويقصد به الحسب والمكانة الاجتماعية فيجب أن يكون الزوج موافقا لزوجته في المكانة الاجتماعية والحسب لأن التذني في المكانة الاجتماعية تلحق بالأبناء فتتضرر الأم بما يلحق أولادها من ضرر (٤).

زواج المرأة من غير الكفو عند الخنايلة :

فإذا رضيت المرأة وأولياؤها وقت العقد، صح ذلك، وأما إذا خالف بعض الأولياء ففيها روايتان:

الرواية الأولى: أنه لا يصح العقد إذا خالف بعض الأولياء لأن حق الكفاءة لهم جميع ا يكون بذلك العقد باطلا (٥).

الرواية الثانية: أنه لا يبطل العقد باعتراض بعض الأولياء لأن العقد وقع من أصله صحيحا، وأنه يثبت الخيار مثل العيب (٦).

^١ انظر: المرادوي، علاء الدين أبو الحسن، الأنصاف في معرفة الراجح من الخلاف، ج ٨، ص ١١١.

^٢ انظر: البهوتي الحنبلي، منصور بن يونس، دقائق أولي النهى لشرح المنتهى المعروف بشرح منتهى الإرادات، عالم الكتب، ط ١، ١٤١٤ هـ - ١٩٩٣ م، ج ٢، ص ٦٥٠.

^٣ انظر: ابن قدامة المقدسي، محمد موفق الدين، المغني لابن قدامة، ج ٧، ص ٣٨.

^٤ انظر: الأحمدي، عبد الكريم بن محمد، المطلع على دقائق زاد المستقنع، دار كنوز إشبيلية للنشر والتوزيع، الرياض، ط ١، ١٤١٣ هـ - ٢٠١٠ م، ج ١، ص ٢٠٩.

^٥ انظر: ابن قدامة المقدسي، محمد موفق الدين، المغني لابن قدامة، ج ٧، ص ٣٤-٣٥.

^٦ انظر: ابن قدامة المقدسي، محمد موفق الدين، المغني لابن قدامة، ج ٧، ص ٣٤-٣٥.

ثانياً: هل الكفاءة في النكاح شرط صحة أم شرط لزوم:

ذهب مجموع الفقهاء الحنفية، والمالكية، والشافعية إلى أن الكفاءة في عقد النكاح هو شرط لزوم لا شرط صحة^(١) بينما ذهب الحنابلة إلى أن الكفاءة في عقد النكاح هو شرط صحة بحيث إنه إذا تزوجت المرأة من غير الكفو كان العقد فاسداً أو باطلاً^(٢).

ثالثاً: الوقت المعتبر للكفاءة بين الزوجين في النكاح عند الفقهاء:

كما أتفق الفقهاء على أن الوقت المعتبر للكفاءة هو وقت العقد فقط؛ لأن الكفاءة أمر غير ثابت، كما أن اشتراط استمرارية الكفاءة في النكاح يجعل العلاقة الزوجية مهددة بالانهيار بسبب أي تغير يطرأ على كفاءة الزوجين؛ لذلك كانت الكفاءة في عقد النكاح شرط ابتداء لا بقاء^(٣). وأوافق الفقهاء في هذا الرأي حتى لا يكون تغير الكفاءة بين الزوجين سبباً وذريعة لعدم استقرار الحياة الزوجية.

واختلف الفقهاء فيمن تثبت له حق الكفاءة على قولين كما يأتي:

أولاً: ذهب الحنفية والمالكية، والحنابلة إلى أن الكفاءة حق مثبت للمرأة ووليها، فيجب أن يكون الرجل كفواً للمرأة؛ لأن الزوج بيده إنهاء عقد الزواج عند زواجه ممن هي دون كفاءته، كما أن المرأة الشريفة تتأثر وتتأذى من مفارشة الدنيا، بعكس الرجل الشريف لا يتأذى من مفارشة الدنيئة لأن فراقها أو الزواج بغيرها جائز له^(٤).

^١-انظر: الكاساني، علاء الدين أبو بكر، بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، ج٢، ص٣١٧.
انظر: عيش، محمد بن أحمد، منح الجليل شرح مختصر خليل، دار الكر، بيروت، (د.ط)، ١٤٠٩هـ - ١٩٨٩م، ج٣، ص٣٢٤. انظر: الشافعي، الأم، ج٥، ص١٦.

^٢-انظر: المصري الحنبلي، شمس الدين محمد، شرح الزركشي، دار العبيكان، بيروت، ط١، ١٤١٣هـ - ١٩٩٣م، ج٥، ص٥٩.

^٣-انظر: ابن قدامة المقدسي، محمد موفق الدين المغني لابن قدامة، ج٧، ص٣٤.

انظر: أبو الفضل، عبد الله بن محمود، الاختيار لتعليل المختار، ج٢، ص١٠٠.

انظر: الرملي، شمس الدين، محمد، نهاية المحتاج إلى شرح المنهاج، ط الأخيرة، ١٤٠٤هـ - ١٩٨٤م، ج٦، ص٢٥٥.

انظر: الغرناطي، محمد بن يوسف، التاج والإكليل لمختصر خليل، ج٥، ص١٠٦.

^٤-انظر: أبو الفضل، عبد الله بن محمود، الاختيار لتعليل المختار، ج٣، ص٩٨.

انظر: الصاوي، احمد بن محمد، بلغة السالك لأقرب المسالك المعروف بحاشية الصاوي على الشرح الصغير، دار المعارف، بيروت، (د.ط)، (د،ت)، ج٢، ص٤٠٠.

انظر: ابن قدامة المقدسي، محمد موفق الدين، المغني لابن قدامة، ج٧، ص٣٨-٣٩.

ثانياً: بينما ذهب الشافعية إلى اعتبار الكفاءة بين الزوجين كليهما معاً فالتوافق والتساوي بين الزوجين حق لكل منهما، لأن العلاقة بينهما علاقة تكاملية فكلما كان التوافق والتكافؤ بينهما أكبر كانت نسبة اتفاقهما واستمرار علاقتهما الزوجية باستقرار أكثر^(١).

والذي تميل إليه الباحثة هو قول الشافعية بأن تكون الكفاءة حقاً مشتركاً لكل من الزوجين معاً فكلما كان توافقهم أكبر انعكس ذلك إيجابياً على استقرار حياتهم الزوجية.

المطلب الثاني

ما يتعلق بعيوب النكاح

يجب على الخاطبين الإفصاح عما إذا كان أحد منهما مصاباً بعيوب ما، ولاسيما إذا كان ذلك العيب قد يؤثر على رضا الطرف الآخر بإتمام عقد النكاح، أو يؤثر على قيام العلاقة الزوجية وتأسيس أسرة سليمة خالية من الأمراض الوراثية وبالتالي يخل ذلك العيب بالهدف والغاية السامية التي من أجلها شرع النكاح، ولذا قسمت هذا المطلب إلى أربعة فروع:

الفرع الأول: العيوب الجنسية

أولاً: العيوب الجنسية الخاصة بالرجال:

١- **الجب:** "وهو قطع الذكر كله أو بعضه بحيث لم يتبق منه أقل من الحشفة"^(٢).

٢- **الخصاء:** "هو مقطوع الأنتيين دون الذكر، ولو انتصب ذكره، ولكنه لا يمضي"^(٣).

^١-انظر: الماوردي، علي بن محمد، الحاوي الكبير في فقه مذهب الإمام الشافعي وهو شرح مختصر المزني، ج٩، ص١٠٠
^٢-بأمر بادشاه، محمد أمين، تيسير التحرير، دار الكتب العلمية، بيروت، (د.ط)، ١٤٠٣هـ-١٩٨٣م، ج٣، ص٢٨٧.
^٣-الجزيري، عبد الرحمن بن محمد، الفقه على المذاهب الأربعة، دار الكتب العلمية، بيروت، ط٢، ١٤٢٤هـ-٢٠٠٣م، ج٤، ص١٦٤.

٣- العنة: "هو مَنْ لَا يَفْدِرُ عَلَىٰ إِثْبَانِ النَّسَاءِ مَعَ قِيَامِ الْأَلَةِ" (١).

٤- الوجاء: "هو أَنْ يُضْرَبَ وَيَدَقَّ وَهُوَ أَنْ تُرَضَّ حُصَيَّتَا الْفُحْلِ رَضًّا شَدِيدًا يُذْهِبُ شَهْوَةَ الْجِمَاعِ" (٢).

ثانيا: العيوب الجنسية الخاصة بالنساء

١- الرتق: "المرأة التي التصق ختانها؛ فلا يصل الرجل إليها؛ لشدة انضمام فرجها" (٣).

٢- القرن: "عظم في الفرج يمنع الجماع" وقيل لحم ينبت فيه" (٤).

٣- العفل: "ورم في اللحمه شبيهه بالإدرة التي للرجال في الخصيتين" (٥).

٤- الإفضاء: "هو أن يختلط مسلك الذكر بمسلك البول أو الغائط" (٦).

ثالثا: العيوب الجنسية المشتركة بين الرجال والنساء ومنها:

١- الزهري: هو مرض معد جدا ينتقل عن طريق الاتصال الجنسي، وينتقل إلى الجنين إذا

أصيبت به الأم الحامل ويؤدي إلى تشوهات للجنين، بل قد يؤدي إلى وفاته (٧).

٢- السيلان: هو من أخطر الأمراض المنتقلة عن طريق الاتصال الجنسي من العديد من

الأشخاص، والاتصال الجنسي مع شريك جديد، كما أن نسبة احتمال انتقال العدوى للمرأة أكبر

منها للرجل (٨).

^١-ابن الهمام، كمال الدين محمد، فتح القدير، دار الفكر، بيروت، (د.ط)، (د.ت)، ج٤، ص٢٩٧.

^٢-الزبيدي، محمد بن محمد، تاج العروس من جواهر القاموس، تحقيق مجموعة من المحققين، دار الهداية، (د.ط)، (د.ت)،

ج١، ص٤٨٢.

^٣-الحسيني البخاري، محمد صديق خان، الروضة الندية شرح الدرر البهية، دار المعرفة، بيروت، (د.ط)، (د.ت)، ج٢،

ص٢٧١.

^٤-الزمخشري، جار الله أبو القاسم، رؤوس المسائل، تحقيق عبد الله نذير أحمد، دار البشائر الإسلامية للطباعة والنشر

والتوزيع، بيروت، ط١، ١٤٠٧هـ-١٩٨٧م، ج١، ص٣٩٥.

^٥-النجدي، عبد الرحمن بن محمد، الأحكام شرح أصول الأحكام، ط٢، ١٤٠٦هـ، ج٤، ص٢٢.

^٦-الجزيري، عبد الرحمن بن محمد، الفقه على المذاهب الأربعة، ج٤، ص١٦٤.

^٧-انظر: أفضل ١٠٠ طبيب في الأردن، www.top-100-doctors.com/specialti

^٨-انظر: أفضل ١٠٠ طبيب في الأردن، www.top-100-doctors.com/specialti

٣- الإيدز: يصيب فيروس العوز المناعي البشري خلايا الجهاز المناعي ويتسبب في تدمير وظائفها أو تعطيلها. وينجم عن الإصابة بهذا الفيروس تدهور الجهاز المناعي تدريجياً، مما يؤدي إلى الإصابة "بالعوز المناعي". ويمكن اعتبار الجهاز المناعي معوزاً عندما يعجز عن أداء دوره في مكافحة العدوى والمرض. وتُعرف أنواع العدوى المرتبطة بالعوز المناعي الوخيم بـ"أنواع العدوى الانتهازية" لأنها تستغل ضعف الجهاز المناعي^(١).

الفرع الثاني: العيوب الجلدية

- ١- الجذام: "مَأْخُودٌ مِنَ الْجَدَمِ، وَهُوَ الْقَطْعُ، سُمِّيَ كَذَلِكَ لِأَنَّهُ دَاءٌ تُجَدَّمُ بِهِ الْأَعْضَاءُ أَي تَنْقَطَعُ. وَالْجَدَامُ عَلَةٌ يَحْمَرُّ مِنْهَا الْعَضْوُ، ثُمَّ يَسْوَدُ، ثُمَّ يُنْتِنُ وَيَنْقَطَعُ وَيَنْتَانِرُ، وَيُنْصَوِّرُ فِي كُلِّ عَضْوٍ"^(٢)
- ٢- البرص: "بياض يظهر في ظاهر البدن فيفسد مزاج الأعضاء، وتزداد اتساعاً مع الأيام، وربما نبت عليها شعر أبيض أيضاً، وربما كانت بقعاً سوداء"^(٣).
- ٣- التعرض للحرق: يجب أن يفصح الخاطب أو المخطوبة إذا كان قد تعرض لحروق وخصوصاً إذا كان للحرق أثر وعلامة واضحة على الجسد.
- ٤- الصدفية: هو مرض جلدي شائع يؤثر على الدورة الحياتية لخلايا الجلد، نتيجة الصدفية تتراكم الخلايا على سطح الجلد بسرعة ويشكل قشورا فضية سميقة، وطبقات حمراء جافة تنثير الحكة، وتثير الألم أحيانا، وهو مرض يستمر لفترة زمنية طويلة جدا، وقد يسبب العجز أحيانا إذا كان مرتبطا بالتهاب المفاصل، كما أنه لا علاج له^(٤).

^١-انظر: منظمة الصحة العالمية، www.who.int/about/copyright/ar.com

^٢-ابن منظور، محمد بن بكرم، لسان العرب، ج ١٢، ص ٨٨.

^٣-أبو مالك، كمال بن السيد سالم، صحيح فقه السنة وأدلته وتوضيح مذاهب الأئمة، تحقيق ناصر الدين الألباني، المكتبة التوفيقية، القاهرة، (د.ط)، ٢٠٠٣م، ج ٣، ص ٣٩٩.

^٤-انظر: أفضل ١٠٠ طبيب في الأردن، www.top-100-doctors.com/specialtie

٥- الجرب: هو مرض يتميز بظهور حكة شديدة جدا يسببها مجموعة من الطفيليات تسمى السوس (أحد المفصليات من رتبة الحلم) تعشش في داخل طبقات الجلد، كما أن الجرب قد يظهر لدى جميع الناس في جميع الأعمار، وجميع الفئات السكانية، حتى الذين يحافظون على نظافتهم الشخصية معرضون للإصابة بمرض الجرب، ويمكن لفيروس العوز المناعي البشري أن يسري بين الأفراد من خلال الاتصال الجنسي غير المحمي (المهربي أو الشرجي) وعن طريق ممارسة الجنس الفموي مع شخص يحمل الفيروس؛ وعمليات نقل الدم الملوّث بالفيروس؛ أو تبادل إبر أو محاقن أو أدوات حادّة أخرى ملوثة بالفيروس. وقد ينتقل الفيروس أيضا من الأمّ إلى طفلها أثناء فترة الحمل أو عند الولادة أو خلال الرضاعة.^(١)

الفرع الثالث: العيوب العقلية والنفسية

١- الجنون: "هو مرض عقلي يفقد الشخص المصاب به قدرته على التحكم في عقله الأمر الذي يجعله يتصرف بطريقة شاذة ومختلفة عن السلوك الطبيعي، والجدير ذكره أنّ هذا المرض قد يحدث بصورة مفاجئة ويزول مع مرور الوقت. وهناك حالات تستمر لفترات طويلة بحيث لا يستطيع المريض إدراك ما يجول حوله من وقائع أو حقائق ويتصرف بشكل غير سوي، ويشكل المريض في هذه الحالة خطراً على نفسه وعلى الأشخاص المحيطين به"^(٢).

٢- العته: "هو اعتلال يصيب الدماغ فيؤدي إلى فقدان التدريجي لوظائف عقلية معينة بالأخص الذاكرة. وقد يحدث مرض العته في أي سن، فإذا حدث قبل سن الخامسة والستين سمي بالعته المبكر، ويسمى بالعقم الشيخوخي إذا أصيب به بعد سن الخامسة والستين. وتبدأ أعراض العته عادة بفقدان الذاكرة وبالأخص فيما يتصل بالأحداث اليومية بصورة تدريجية تضعف الوظائف العقلية

^١-انظر: أفضل ١٠٠ طبيب في الأردن، www.top-100-doctors.com/specialti
^٢-وزي وزبي، weziwezi.com

الأخرى بصورة متزايدة كطاقة التفكير والفهم، فيفقد المريض اهتمامه بمحيطه وحتى في النشاطات المتقدمة تصبح الحركة صعبة بصورة متزايدة بسبب التصلب العام للأطراف، وقد يحدث هذا التراجع التدريجي على امتداد ١٠ سنوات أو أكثر" (١).

٣- **الزهايمر:** "هو السبب الأكثر شيوعاً للخرف. يؤدي المهارات العقلية والاجتماعية مما يؤدي إلى إعاقة الأداء اليومي في الحياة العادية. مرض الزهايمر عبارة عن ضمور في خلايا المخ السليمة يؤدي إلى تراجع مستمر في الذاكرة وفي القدرات العقلية / الذهنية، في المرحلة الأولى من الزهايمر يظهر فقدان طفيف للذاكرة وحالات من الارتباك والتشوش، مما يؤدي في نهاية المطاف إلى ضرر مستديم لا يمكن إصلاحه في قدرات المريض العقلية، كما يقضي على قدرته على التذكر، وعلى التفكير المنطقي وعلى التعلّم والتخيّل" (٢).

٤- **انفصام الشخصية (الشيذوفرنيا):** "هو أحد الأمراض العقلية أو الذهانية التي تُصيب الإنسان، وهو من أكثر الأمراض النفسية خطورةً وشيوعاً والتي يتم تصنيفها كمرضٍ عقليّ وليس نفسياً. يتمثل الاضطرابُ الفصاميّ في تعطلّ العمليات العقلية لدى المريض، وعدم القدرة على التحكم في الانفعالات أو الاستجابة للمدخلات الحسية والعقلية التي يمرّ بها المريض، وهو يُصيب الأشخاص غالباً في سنّ الشباب ليس هناك سببٌ وحيد مباشر لهذا المرض، وهناك عدّة عوامل قد تؤدّي لحدوثه منها: العامل الوراثي، والخلل الجيني لدى المريض؛ حيث يُمكن أن يؤدّي زواج الأقارب أو وجود تاريخٍ مرضي لدى الأقارب المُقربين إلى التأثير في حدّة تلك الأعراض، وتزداد احتمالية الإصابة نسبياً مع عدد المُصابين بالمرض من العائلة. ويوجد عامل آخر للانفصام وهو تعاطي أدويةٍ أو عقاقيرٍ مُنشّطة موصوفة طبيّاً أو بغرض الإدمان؛ حيث يُمكن أن تؤدّي تلك

^١ -جريدة اليوم، www.alyaum.com

^٢ -ويب طب، www.webteb.com

العقاقير إلى التأثير على الجهاز العصبي المركزي والمخ بشكل كبير، وهناك أثر للعوامل النفسية السيئة والمشاكل الأسرية والاجتماعية"^(١).

٥- **الصرع:** "هو خلل في نقل الشارات الكهربائية في داخل الدماغ. وبالرغم من أن الاعتقاد الشائع هو أن مرض الصرع يسبب دائما نوبة من الحركة اللاإرادية وفقدان الوعي، إلا أن مرض الصرع، في الحقيقة، يظهر بصور متنوعة جدا. إن الحالات التي تظهر فيها علامات المعروفة بالنوبة الصرعية تكون، على الأغلب، ضمنية، تثير أحاسيس غريبة، حساسية زائدة وتصرفات شاذة. بعض المصابين بمرض الصرع يحدقون في الفضاء لمدة ما عندما تصيبهم النوبة، بينما يعاني آخرون من اختلاجات وتشنجات حادة"^(٢).

٦- **الاكتئاب:** "ليس ضعفا أو شيئا سهل التخلص منه، ويعرف بأنه الاضطراب الاكتئابي الحاد، أو الاكتئاب السريري، هو مرض يصيب النفس والجسم. يؤثر الاكتئاب على طريقة التفكير والتصرف ومن شأنه أن يؤدي إلى العديد من المشاكل العاطفية والجسدية، عادة، لا يستطيع الأشخاص المصابون بمرض الاكتئاب الاستمرار بممارسة حياتهم اليومية كالمعتاد، إذ إن الاكتئاب يسبب لهم شعورا بانعدام أية رغبة في الحياة، كما تجب الإشارة إلى أن الاكتئاب يعد أحد أكثر الأمراض المنتشرة في العالم"^(٣).

الفرع الرابع: العيوب العضوية

١- **أمراض القلب:** "مرض القلب من أكثر الأمراض خطورة على حياة الإنسان. مرض القلب يكون على شكل نوبات من الألم الحاد الذي يصيب عضلة القلب نتيجة تضيق أو انسداد في إحدى

^١ - موضوع، mawdoo3.com

^٢ - ويب طب، www.webteb.com

^٣ - ويب طب، www.webteb.com

الشرايين التي وظيفتها إيصال الأكسجين، وبهذا تتوقف تغذيته الدموية مما يُسبب الجلطات القلبية والذبحات الصدرية، وغيرها من الأمراض" (١)..

٢- **غسيل الكلى:** يبدأ المريض بغسل الكلى عندما تنخفض وظائف الكلى بنسبة ١٥% عن معدلها الطبيعي. في حال ظهرت أعراض حادة لدى المريض ناجمة عن مرض الكلى، مثل ضيق في التنفس، والتعب، وتشنجات العضلات، الغثيان والقيء، كما يؤثر غسيل الكلى على خصوبة المريض وقدرته على الإنجاب، فتشير الدراسات أن فرصة نجاح الحمل قليلة جدا، قد تصل إلى حوالي ١% في غضون السنوات القليلة الأولى من بدء غسيل الكلى، وعادة ينصح الأطباء النساء المصابات بالفشل الكلوي بعدم الحمل، نتيجة المخاطر التي قد تصيبها، وفي حال حدوث الحمل لديها، قد تحتاج إلى مضاعفة معدل غسيل الكلى لتحصل على طفل سليم" (٢).

٣- **مرض الكبد:** "هو عملية تتميز بدرجات مختلفة من ارتشاح، يصنف التهاب الكبد وفقا لمدة استمراره (حاد عند استمراره أقل من ٦ أشهر، أو مزمن)، وفق نمطه المرضي ووفق المسبب له، كما أن هناك نسبة مرتفعة من مرضى التهاب الكبد لا تظهر لديهم أية أعراض ويتم اكتشاف المرض لديهم بطريق الصدفة، من خلال فحوصات الدم. لدى آخرين، قد يكون الفشل الكبدي هو العَرَض الأولي لظهور المرض" (٣).

٤- **مرض السرطان:** "هو مصطلح طبي يشمل مجموعة واسعة من الأمراض التي تتميز بنمو غير طبيعي للخلايا التي تنقسم بدون رقابة ولديها القدرة على اختراق الأنسجة وتدمير أنسجة سليمة في الجسم، وهو قادر على الانتشار في جميع أنحاء الجسم" (٤).

٥- **العمى:** وهو أن يفقد الإنسان قدرته على الرؤية بكلا عينييه.

٦- **العرج:** هو أن يصاب الإنسان بعيب في أحد قدميه تفقده القدة على المشي بشكل سليم.

١-موضوع، mawdoo3.com

٢-ويب طب، www.webteb.com

٣-ويب طب، www.webteb.com

٤-ويب طب، www.webteb.com

ونتيجة التطور العلمي، والطبي الهائل في زمننا الحاضر، وما يخرجه الواقع من حوادث ومستجدات، فإن كمية الأمراض والعيوب لا يمكن حصرها، ولكن عند ارتباطها بعقد النكاح يجب مراعاة ما يلي:

١- نوع العيب أو المرض ومقدار انتشاره لدى المريض، ونسبة احتمالية العلاج من هذا المرض أو التخلص من هذا العيب.

٢- مراعاة الفروق أو الأذواق المختلفة لدى الناس، ففي بعض العيوب قد يعتبرها شخص ما عيباً، بينما لا يعتبرها شخص آخر كذلك.

٣- كما يجب مراعاة إمكانية قيام العلاقة الزوجية، وتكوين أسرة سليمة، وتحقيق الأهداف السامية التي من أجلها شرع الزواج مع وجود ذلك العيب أو المرض.

وأرى أن هذه العيوب جميعها ينبغي أن تكون مكشوفة وشفافة بين الخاطبين في فترة الخطبة، ولأي من الخاطبين أن يقبل الآخر على عيوبه ويتحمل التبعة والمسؤولية جراء ذلك القبول أو أن يعدل عن الخطبة عند معرفته بذلك العيب وعدم تقبله له؛ لأن القبول والرضا من أي منهما للآخر هو الأساس.

المطلب الثالث

ما يتعلق بالخلقة والصورة

عندما يقدم الشخص على الارتباط بشريك حياته، وتكوين أسرة، يجب عليه التأكد من رضاه وقناعته التامة بالطرف الآخر من جميع الجوانب، ومن هذه الجوانب رضاهواقتماعه بالشكل الخارجي لشريك حياته، ونتيجة لسماحة ديننا الحنيف ومراعاته لمصالح الناس وسعيه إلى سعادة الإنسان وتكوين أسرة سليمة خالية من الخلافات. فقد أباح الشرع للخاطبين أن ينظر أحدهما إلنا لآخر بقدر الحاجة وبحدود الشرع كما ورد في المبحث السابق، لكي يقدم كل منهما على إتمام

العقد بكل رضا وحب وتقبل للآخر، ولكن هناك طرق يتم من خلالها تغيير شكل الإنسان وملاحمه فيظهر في غير مظهره الحقيقي فتؤدي إلى خداع وغش الطرف الآخر ومن هذه الطرق:

الفرع الأول: عمليات التجميل

أجمع الفقهاء على حرمة عمليات التجميل التي تجرى من دون عيب أو تشوه، لما فيها من تغيير لخلق الله من دون حاجة أو ضرورة، ولما فيها أيضا من الإسراف والتبذير في الأموال في ما لا فائدة فيه.

فقد أصدرت دائرة الإفتاء الأردنية فتوى بتحريم عمليات التجميل من غير ضرورة ونصها "أما العمليات العابثة بما ليس بحاجي ولا ضروري فحكمها التحريم؛ لما ورد عن ابن عمر رضي الله عنهما أن رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: "لَعَنَ الْوَاصِلَةَ وَالْمُسْتَوْصِلَةَ، وَالْوَأْشِمَةَ وَالْمُسْتَوْشِمَةَ"^(١) (٢)

وكذلك أصدر مجمع الفقه الإسلامي الدولي قراراً بتحريم عمليات التجميل من غير ضرورة ونصه: "لا يجوز إجراء جراحة التجميل التحسينية التي لا تدخل في العلاج الطبي ويقصد منها تغيير خلقة الإنسان السوية تبعاً للهوى والرغبات بالتقليد للآخرين مثل عمليات تغيير شكل الوجه للظهور بمظهر معين أو بقصد التدليس وتضليل العدالة وتغيير شكل الأنف وتكبير أو تصغير الشفاه وتغيير شكل العينين وتكبير الوججات"^(٣).

فهذه العمليات عبارة عن غش وخداع للخاطب لأن فيها تغييراً للشكل الحقيقي للخاطبة وفيها تغيير لخلق الله سبحانه وتعالى.

^١ مسلم، أبو الحسن القشيري النيسابوري، صحيح مسلم، كتاب اللباس والزينة، باب تحريم فعل الواصلة والمستوصلة والواشمة والمستوشمة والنامصة والمتنمصة والمتفجات والمغيرات خلق الله، حديث رقم (٢١٢٢)، ج٣، ص ١٦٧٦.
^٢ دار الإفتاء، رقم الفتوى ٣٢٧٣، الموضوع: حكم عمليات التجميل، تاريخ الفتوى ١٩-٩-٢٠١٧.
^٣ مجمع الفقه الإسلامي الدولي، قرار بشأن الجراحة التجميلية وأحكامها، قرار رقم ١٧٣ (١١/١٨)، في دورته الثامنة عشر، المنعقدة في ماليزيا، تاريخ ٩-١٤ تموز (يوليو) ٢٠٠٧ م.

الفرع الثاني: وضع العدسات الملونه

الغاية من هذه العدسات تغيير لون العيون الأصلية فتظهر بلون مختلف، بقصد التجميل والتغيير من خلق الله تعالى، فيحب على الخاطبة الإفصاح للخاطب عن وضعها لهذه العدسات وعدم تغيره بلون عيونها .

الفرع الثالث: وضع مساحيق التجميل

عند وضع مستحضرات التجميل تظهر ملامح الأنثى بشكل مختلف عن الواقع، مما يؤدي إلى خداع الخاطب.

المطلب الرابع

ما يتعلق بالأخلاق والسلوك

من أولى وأهم النواحي التي حث الشارع الكريم المقدمين على الزواج على مراعاتها والعناية بها عند اختيارهم لشريك حياتهم، هو استقامته الأخلاقية والسلوكية. فقد ورد الكثير من الأدلة على أهمية اختيار صاحب الخلق والدين وجعل هذه الصفات من أول الصفات المطلوبة في شريك المستقبل ومن هذه الأدلة:

١- ما رواه أبو هريرة رضي الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: "إذا خطب إليكم من ترضون دينه وخلقه فزوجوه إلا تفعلوا تكن فتنة في الأرض وفساد"^(١).

وجه الدلالة في الحديث الشريف: أن أفضل الصفات التي يمكن أن يتصف بها الخاطب التدين وحسن الخلق فعند وجودها بالخاطب لا يجب رفضه وإلا سوف ينتشر الفساد في الأرض؛ لأن بذلك تتغير معايير الأفضلية بين الناس ويتقدم الطالح على الصالح.

^١-الترمذي، محمد بن عيسى، سنن الترمذي، باب إذا جاءكم من ترضون دينه فزوجوه، حديث رقم (١٠٨٤)، ج ٣، ص ٣٨٦، وقال عنه الترمذي حديث حسن.

٢- كما روى أبو هريرة رضي الله عنه أيضا عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال: "تتكح المرأة لأربع: لمالها ولحسبها وجمالها ولدينها، فاظفر بذات الدين، تربت يداك" (١).

وجه الدلالة في الحديث الشريف: أن هناك معايير وصفات كثيرة يمكن أن تراعى عند اختيار الزوجة ولكن أهم هذه المعايير والصفات هي التدين، وحسن الخلق فإن أكرمهم الله بزوجة صالحة فهو الفائز.

٣- قوله تعالى: "يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَىٰ وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتَقْوَىٰ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ خَبِيرٌ" (٢).

وجه الدلالة في الآية الكريمة: أن معايير الأفضلية الوحيدة بين خلق الله سبحانه وتعالى هو التقوى والتدين وحسن الخلق.

فيفهم من الأدلة السابقة صراحة أن أفضل صفة قد يتحلى بها الشخص هي حسن الخلق والدين، والصلاح، فتكون هي أساس الاختيار وأولى الصفات المطلوبة عند اختيار شريك المستقبل.

فيجب على كل شخص راغب في الارتباط بشخص معين تدقيق السؤال عن أخلاقه وسلوكه الحالي بشكل دقيق وموسع حتى يقدم على الارتباط به وهو على قناعة تامة ورضا كامل عنه، ولكن هل يحق له السؤال عن ماضية، وأخلاقه السابقة؟

فقد أصدر الشيخ القرضاوي فتوى عن حكم السؤال عن ماضي الزوجة ونصها: "أن من حق الزوجة أن تخفي عن شريك حياتها ماضيها مهما بلغ من سوء لأنها بذلك وفقاً للفتوى تدمر حياتها الزوجية باسم الصدق" (٣).

كما أصدر ملتقى أهل الحديث (١) جواباً عن سؤال: هل يجوز السؤال عن ماضي المخطوبة؟

١- البخاري، محمد بن إسماعيل، صحيح البخاري، كتاب النكاح، باب الأكفاء في الدين، حديث رقم (٥٠٩٠)، ج٧، ص٧.

٢- سورة الحجرات، آية ١٣.

٣- انظر: دربك، هيفاء، قضية أثارها فتوى د: القرضاوي هل ماضي الزوجة لا يحق لزواج الاطلاع عليه، (بحث منشور)، مجلة الجزيرة، العدد ٧٤٤، الثلاثاء ٩ صفر ١٤٢٥، www.al-jazirah.com/magazine/30032004/karg38.htm

وكان الجواب أنه ليس له الحق في معرفة ماضي المخطوبة وأن ما يعنيه هو صلاح حالها وأخلاقها في الوقت الحاضر، وأنه لو أصر عليها بالسؤال وكانت إجاباتها محرجة لما يحمله ماضيها من معاص جاز لها الكذب، لأنها تابت توبة نصوحا وقد سترها الله سبحانه وتعالى فلا يجب أن تكشف ستر الله عنها لما رواه أبو هريرة رضي الله عنه، عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال: "لَا يَسْتُرُ اللَّهُ عَلَى عَبْدٍ فِي الدُّنْيَا إِلَّا سَتَرَهُ اللَّهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ" (١)(٢).

فيفهم من فتوى كل من الشيخ القرضاوي وملتقى أهل الحديث أن المعترف والمهم هو أخلاق وسلوك كل من الخاطبين في فترة الخطبة ولا يهم ما كان قبلها وإن حدث وتم سؤال أحد الطرفين عن ماضي الآخر يحق له الكذب في ماضية إذا كان يحتوي على معاص يصعب قولها، لما لقول الحقيقة من آثار سلبية قد تؤدي إلى العدول عن إتمام عقد الزواج.

كما أن الله سبحانه وتعالى قد حرم على العاصي أن يجاهر ويعلم عن معصيته لما رواه أبو هريرة رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال: "كُلُّ أُمَّتِي مُعَايِي إِلَّا الْمُجَاهِرِينَ وَإِنَّ مِنَ الْمُجَاهِرَةِ أَنْ يَعْمَلَ الرَّجُلُ بِاللَّيْلِ عَمَلًا ثُمَّ يُصْبِحُ وَقَدْ سَتَرَهُ اللَّهُ عَلَيْهِ فَيَقُولَ يَا فَلَانُ عَمِلْتُ الْبَارِحَةَ كَذَا وَكَذَا وَقَدْ بَاتَ يَسْتُرُهُ رَبُّهُ وَيُصْبِحُ يَكْشِفُ سِتْرَ اللَّهِ عَنْهُ" (٣).

ووجه الدلالة في الحديث الشريف: أنه يجب على من وقع في معصية سابقة وقد ستر الله عليه ألا يفصح نفسه لما أمر الله به من وجوب الستر، وأن يلجأ لله عز وجل ويندم على ذنبه ويتوب توبة نصوحة، فينبغي على من أرد الإقدام على الزواج أن يرتبط بصاحب الدين والخلق دون التفتيش عن الماضي (٤).

١- مسلم، أبو الحسن القشيري النيسابوري، صحيح مسلم، كتاب البر والصلة والآداب، باب بشارة من ستر الله تعالى عيبة في الدنيا بأن يستر عليه في الآخرة، حديث رقم (٢٥٩٠)، ج ٤، ص ٢٠٠٢.

٢- انظر: أرشيف ملتقى أهل الحديث - ١، تم تحميله ١٤٣٢هـ - ٢٠١٠م، ج ٨١، ص ٦٣، <http://www.ahlalhddeeth.com>

٣- البخاري، محمد بن إسماعيل، صحيح البخاري، كتاب الأدب، باب ستر المؤمن على نفسه، حديث رقم (٦٠٦٩)، ج ٨، ص ٢٠.

٤- انظر: أرشيف ملتقى أهل الحديث - ١، تم تحميله ١٤٣٢هـ - ٢٠١٠م، ج ٨١، ص ٦٣ - ٦٤.

كما أن للخوض في هذه المواضيع آثارا سلبية كثيرة منها ^(١):

١- أن كشف الماضي قد يؤدي إلى عدم إتمام عقد الزواج.

٢- يزرع الشك بين الزوجين.

٣- يؤدي إلى عدم استقرار الحياة الزوجية.

٤- قد يؤدي فتح الماضي إلى إرجاع المشاعر السابقة وإرجاع المشاعر التي كانت موجودة.

كما أن الباحثة توافق هذا الرأي بأن من أراد الإقدام على الزواج عليه أن يدقق السؤال والبحث عن الأخلاق الحالية للراغب في الارتباط وسلوكه، وألا يخوض في أخلاقه السابقة إذا كانت مستورة وقد تاب عنها الشخص توبة نصوحا، كما أن الخوض في هذه المواضيع لا فائدة منه، بل إنه يجلب المشاكل والخلاف لا غير.

^١ انظر: انظر: دربك، هيفاء، قضية أثارها فتوى د: القرضاوي هل ماضي الزوجة لا يحق لزوج الاطلاع عليه، (بحث منشور)، مجلة الجزيرة، العدد ٧، الثلاثاء ٩ صفر ١٤٢٥،

www.al-jazirah.com/magazine/30032004/karg38.htm

الفصل الثاني:

الآثار المترتبة على الإخلال في الإفصاح بين الخاطبين من الجانب الفقهي والقانوني

المبحث الأول: أثر الإخلال في الإفصاح بين الخاطبين على الخطبة

المطلب الأول: أثر الإخلال في الإفصاح بين الخاطبين على الخطبة من الجانب الفقهي

المطلب الثاني: أثر الإخلال في الإفصاح بين الخاطبين على الخطبة من الجانب القانوني

المبحث الثاني: أثر الإخلال في الإفصاح بين الخاطبين على العقد

المطلب الأول: أثر الإخلال في الإفصاح بين الخاطبين على العقد من الجانب الفقهي

المطلب الثاني: أثر الإخلال في الإفصاح بين الخاطبين على العقد من الجانب القانوني

المبحث الثالث: أثر الإخلال في الإفصاح بين الخاطبين على المهر

المطلب الأول: أثر الإخلال في الإفصاح بين الخاطبين على المهر من الجانب الفقهي

المطلب الثاني: أثر الإخلال في الإفصاح بين الخاطبين على المهر من الجانب القانوني

الفصل الثاني

الآثار المترتبة على الإخلال في الإفصاح بين الخاطبين من

الجانب الفقهي والقانوني

لقد رتب الشارع الكريم على كل فعل يقوم به الإنسان نتيجة، ومن أدبيات الحياة ونواميسها الثواب والعقاب. فعمل الخير يقتضي ثواباً وأجراً في الإسلام، والوقوع في الشر يقتضي أيضاً عقاباً، وهذه سنة الحياة. والعلاقة بين الخاطبين في موقف التعرف سلوك اجتماعي ينطوي عليه الخير في حالة الصدق أو الشر في حالة الكذب أو التدليس؛ لأن ذلك السلوك يندرج في بناء أسرة تعد لبنة مهمة في بناء المجتمع. ومن هذه الأفعال إخلاله في ما كان يجب عليه الإفصاح عنه في الخطبة سواء بكذب أو إخفاء للحقيقة أو بأية طريقة أخرى. فالشارع الكريم والقانون رتباً بناء على ذلك الإخلال عقوبات وآثاراً تسعف الخاطبين في إصلاح ذلك الخلل وإبقاء المشهد الاجتماعي على النموذج الذي أراده الإسلام والقانون.

وسوف تتناول الباحثة هذه النتائج المترتبة على الإخلال في الإفصاح بأي وسيلة كانت من خلال هذا الفصل الذي سنقسمه على ثلاثة مباحث، وهي أثر الإخلال في الإفصاح على كل من الخطبة، والعقد، والمهر من الجانبين الفقهي والقانوني، وذلك على النحو الآتي:

المبحث الأول

أثر الإخلال في الإفصاح بين الخاطبين على الخطبة

يبين هذا المبحث أثر الإخلال في الإفصاح بين الخاطبين على الخطبة من الجوانب الفقهية، والقانونية، وهو منقسم إلى مطلبين:

المطلب الأول

أثر الإخلال في الإفصاح بين الخاطبين على الخطبة من الجانب الفقهي

"تعتبر الخطبة مقدمة تسبق عقد الزواج، وتعتبر أيضا وعدا بإتمام هذا العقد"^(١).

ولكن اختلف الفقهاء في حكم العدول عن الخطبة والرجوع عن الوعد بإتمام عقد الزواج على قولين:

القول الأول: ذهب المالكية إلى أن الخطبة عبارة عن وعد يقطع الطرفان بإتمام عقد الزواج، والعدول عن الوعد مكروه، فبذلك يكون العدول عن الخطبة مكروها عندهم سواء كان ذلك العدول بسبب أو من دون سبب^(٢)، وقد استدلوا على ذلك بعموم الأدلة الكارهة لإخلاف الوعد ومنها:

١- قال تعالى: " وَأَوْفُوا بِالْعَهْدِ إِنَّ الْعَهْدَ كَانَ مَسْئُولًا"^(٣).

وجه الدلالة في الآية الكريمة: أن الله سبحانه وتعالى أمر بالالتزام بالعهد وعدم الإخلال به لأن الإنسان سوف يسأل عنه يوم القيامة.

فقد أمر الله عز وجل المسلم أن يفي بالعهد سواء كان العهد بينه وبين الله سبحانه وتعالى، أو بينه وبين الناس، فسوف يسأل العبد عن عهده يوم القيامة^(٤).

^١- انظر: سابق، سيد، فقه السنة، ج ٢، ص ٣٢- ٣٣.
انظر: أبو مالك، كمال بن السيد سالم، صحيح فقه السنة وأدلتها وتوضيح مذاهب الأئمة، ج ٣، ص ١٢٥.
^٢- انظر: الخطاب، شمس الدين أبو عبد الله، مواهب الجليل في شرح مختصر خليل، دار الفكر، بيروت، ط ٣، ١٤١٢ هـ- ١٩٩٢ م، ج ٣، ص ٤١١.
^٣- سورة الإسراء: آية ٣٤.
^٤- انظر: الغزناطي، محمد أحمد، التسهيل لعلوم التنزيل، تحقيق عبد الله الخالدي، شركة دار الأرقم بن أبي الأرقم، بيروت، ط ١، ١٤١٦ هـ، ج ١، ص ٤٤٦.

٢- ما رواه أبو هريرة رضي الله عنه، عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال: "آية المنافق ثلاث: إذا حدث كذب، وإذا وعد أخلف، وإذا أوّتمن خان"^(١).

وجه الدلالة في الحديث الشريف: فيعتبر الرجوع عن الوعد والإخلال به خصله من خصل النفاق، فإتيانها والقيام بها مكروه.

القول الثاني: ذهب الحنفية، والشافعية، والحنابلة إلى جواز العدول عن الخطبة إذا كان ذلك العدول بسبب يبرره، وذهب الشافعية، والحنابلة، إلى كراهة العدول عن الخطبة بدون سبب يبرر ذلك العدول^(٢)، وقد استدلوا على ذلك بما يلي:

١- أن ابن عمر رضي الله عنهما، كان يقول: "نهى النبي صلى الله عليه وسلم أن يبيع بعضكم على بيع بعض، ولا يخطب الرجل على خطبة أخيه، حتى يترك الخاطب قبله أو يأذن له الخاطب"^(٣)

وجه الدلالة في الحديث الشريف: أباح النبي صلى الله عليه وسلم للخاطب الأول العدول عن الخطبة، والتنازل للخاطب الثاني، فيكون بذلك العدول عن الخطبة جائزاً.

٢- أن علياً رضي الله عنه قد خطب بنت أبي جهل، فلما أنكر عليه النبي صلى الله عليه وسلم خطبته أعرض علي رضي الله عنه عن هذه الخطبة^{(٤)(٥)}.

فلو كان العدول عن الخطبة مكروهاً، لما أنكر النبي صلى الله عليه وسلم على علي رضي الله عنه خطبته من بنت أبي جهل ولما سمح له أن يعدل عن هذه الخطبة.

^١ - البخاري، محمد بن إسماعيل، صحيح البخاري، كتاب الشهادات، باب من أمر بإنجاز الوعد، حديث رقم (٢٦٨٢)، ج٣، ص١٨٠.

^٢ - انظر: أبو مالك، كمال بن السيد سالم، صحيح فقه السنة وأدلته وتوضيح مذاهب الأئمة، ج٣، ص١٢٥.
انظر: الزحيلي، وهبة، الفقه الإسلامي وأدلته، ج٩، ص٦٥٠٩.

^٣ - سبق تخريجه، ص١٧.

^٤ - البخاري، محمد بن إسماعيل، صحيح البخاري، كتاب أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم، باب ذكر أصهار النبي صلى الله عليه وسلم، حديث رقم (٣٧٢٩)، ج٥، ص٢٢..

^٥ - انظر: أبو عرقوب، حسان، أثر العدول عن الخطبة، (بحث منشور)، دار الإفتاء، ٢-٩-٢٠٠٩م.

٣- عقد الزواج هو عقد عمري، والخطبة هي مقدمة يحصل فيها التعارف بين الخاطبين ليقدم كل منهما على الآخر بكل قناعة، فإن حصل عدم الرضا، والقبول، والاقتران بين الخاطبين في فترة الخطبة فالعدول عن الخطبة أفضل تجنباً لوقوع المشاكل والانفصال بعد الزواج^(١).

٤- كما أن الخطبة هي التي تدل على الرغبة في إتمام عقد الزواج، فإن زالت هذه الرغبة جاز العدول.

وتوافق الباحثة رأي الحنابلة والشافعية الذي يميل إلى الواقع، والحاجة، ومصلحة الناس أكثر، فقد كرها العدول عن الخطبة إن كان هذا العدول من دون سبب واعتباره من باب كراهة الإخلال بالوعد والرجوع عنه. أما إذا كان العدول لسبب وجيه فقد أباحه. والإخلال في الإفصاح من الأسباب الميحة للعدول عن الخطبة والرجوع عن الوعد بإتمام عقد الزواج وتحقيق علاقة اجتماعية سليمة يترتب عليها في المستقبل أسرمةآلفة.

كما أن الفقهاء لم يفرضوا تعويضاً لمن تضرر جراء العدول عن الخطبة لأنهم لم يتعرضوا لهذا الموضوع أصلاً؛ لاعتبارهم فترة الخطبة مجرد وعد بالزواج والرجوع عن الوعد جائز فلا يمكن أن يبيح الله سبحانه وتعالى للإنسان فعلاً ثم يعاقبه على إتيانه؛ ولأن هذه الخلافات لم تكن منتشرة في زمنهم لأن فترة الخطبة لم تكن طويلة عندهم بحيث قد يحدث فيها الخلاف الذي يترتب عليه الفرقة بين الخاطبين، كما أن فرض التعويض بسبب العدول عن الخطبة قد يدفع الخاطبين إلى إكمال عقد الزواج من دون رضا وقناعة بينهما خوفاً من العقوبة^(٢).

^١ انظر: ابن قدامة المقدسي، محمد موفق الدين، المغني لابن قدامة، ج٧، ص١٤٦.
^٢ انظر: أبو عرقوب، حسان، أثر العدول عن الخطبة، (بحث منشور)، دار الإفتاء، ٢-٩-٢٠٠٩م.

المطلب الثاني

أثر الإخلال في الإفصاح بين الخاطبين على الخطبة من الجانب القانوني

أعطى قانون الأحوال الشخصية الأردني الحق للخاطبين في العدول عن الخطبة مهما كان السبب فقد نصت المادة ٤- أ: "لكل من الخاطب والمخطوبة العدول عن الخطبة"^(١)، لأن عقد الزواج عقد أبدي، ففي إلزام الخاطبين بإتمام عقد الزواج دون الرغبة فيه يكون هذا من باب الإكراه الذي لا يجوز شرعا، فيكون الضرر الناتج عن إتمام الزواج بالإكراه أكبر من الضرر الناتج عن العدول عن الخطبة^(٢)

والقانون لم يرتب أي أثر أو نتيجة للعدول عن الخطبة، ولم يفرض أي تعويض لمن تضرر جراء هذا العدول كما هو راجح في المذهب الحنفي^(٣).

^١ قانون الأحوال الشخصية الاردني، رقم (١٥) ٢٠١٩م، الباب الأول الزواج ومقدماته، الفصل الأول مقدمات الزواج، مادة ٤/ أنظر: السرطاوي، محمد، شرح قانون الأحوال الشخصية الأردني، دار الفكر، عمان، ٢٠٢٠، (د.ت)، ص ٣٤.
^٢ أنظر: السرطاوي، محمود، شرح قانون الأحوال الشخصية الأردني، ص ٣٦، ٣٧.

المبحث الثاني

أثر الإخلال في الإفصاح بين الخاطبين على العقد

يأتي هذا المبحث لبيان أثر الإخلال في الإفصاح بين الخاطبين على العقد،

من الناحية الفقهية، والقانونية، وقد قسمته إلى مطلبين:

المطلب الأول

أثر الإخلال في الإفصاح بين الخاطبين على العقد من الجانب الفقهي

قد يكتشف أحد الخاطبين خداعاً له، وغشاً من الطرف الآخر ولكن متأخراً وذلك بعد إتمام عقد الزواج، وسوف أقوم بقياس أثر الإخلال في الإفصاح بين الخاطبين على العقد على التفريق بسبب العيب لأن كل ما يخل الإنسان في الإفصاح عنه سواء بكذب أو بإخفاء للحقيقة أو بأية وسيلة أخرى للإخلال، ولا يكون صريحا بالتحدث عنه، يعتبره عيباً فيه يخشى من اطلاع الناس عليه وسواء كان ذلك من ناحية كفاءته أو أخلاقه وسلوكه أو شكله الخارجي أو غيرها. ويلاحظ أن الفقهاء القدماء لم يتعرضوا لهذه الإشكالية لأنها لم تكن ملحوظة عندهم إذ إن الفترة الزمنية بين الخطبة والدخول كانت قصيرة جداً، لا يترتب عليها قضايا كالتي نلاحظها في وقتنا الحاضر عندما تطول الفترة الزمنية بين الخطبة والدخول. وقد اختلف الفقهاء في حكم التفريق بسبب العيب إلى عدة أقوال:

القول الأول: ذهب جمهور الفقهاء من المالكية^(١)، والشافعية^(٢)، والحنابلة^١، إلى جواز طلب التفريق سواء كان ذلك العيب من الرجل أم المرأة، وكذلك سواء كان الإخلال في الإفصاح صادراً من الرجل أو المرأة وقد استدلوا على ذلك بما يلي:

^١-انظر: القرطبي، محمد بن أحمد، بداية المجتهد ونهاية المقتصد، ج ٣، ص ٧٣.
^٢-انظر: الشيرازي، إبراهيم بن علي، المهذب في فقه الإمام الشافعي، دار الكتب العلمية، بيروت، (د.)، (دب)، ج ٢، ص ٤٤٩.

(١) ما رواه زيد بن كعب رضي الله عنه قال: تزوّج رسولُ الله صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ امرأةً من بني غفارٍ فلَمَّا دَخَلَتْ عَلَيْهِ وَضَعَتْ ثِيَابَهَا رَأَى بَكَشِحَهَا بِيَاضًا فَقَالَ لَهَا النَّبِيُّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ "البَّسِي ثِيَابِكَ وَالْحَقِّي بِأَهْلِكَ" (٢).

وجه الدلالة في الحديث الشريف: أن مفارقة النبي صلى الله عليه وسلم لها وردها لأهلها بسبب عيبها عندما رأه دليلًا على جواز الفسخ بسبب العيب الذي لم يذكر قبل الدخول بل اكتشف بعده.

(٢) ما رواه أبو هريرة رضي الله عنه من أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: "لا عدوى ولا طيرة، ولا هامة ولا صفر، وفر من المجذوم كما تفر من الأسد" (٣).

وجه الدلالة في الحديث الشريف: أن الحديث الشريف يدعو إلى أخذ الحيطة والحذر من هذه الأمراض لخطورتها، ولعدم انتشارها بين الناس، فعند العلم أن أحد الزوجين يحمل مثل هذه الأمراض فلا سبيل للاحتياط منها إلا بالتفريق بين الزوجين؛ لذا يجب أن تكون هذه العيوب واضحة وصریحة عند الخطبة.

(٣) كما أن المتعارف عليه بين الناس عند اطلاق عقد النكاح السلامة من العيوب، فيعتبر السلامة من العيوب كالشروط عرفاً، والمؤمنون عند شروطهم، بل إن الوفاء بشروط النكاح أولى من غيرها لما لعقد النكاح من أهمية عظيمة (٤).

(٤) قياس عقد الزواج على عقد البيع، فكما أنه يجوز رد المبيع للعيب كذلك يجوز فسخ عقد الزواج للعيب أيضاً (٥).

^١-انظر: ابن قدامة المقدسي، محمد موفق الدين، المغني لابن قدامة، ج٧، ص ١٨٤.
^٢-الشيبياني، أحمد بن حنبل، مسند الامام أحمد، دار الرسالة، ١٤٢١هـ-٢٠٠١م، حديث رقم (١٦٠٧٥)، ج٣، ص٤٩٣، ابن حجر، أحمد بن علي، بلوغ المرام من أدلة الأحكام، ص٣٠١، حديث رقم (١٣٥٥٣)، دار الفحاء، ط٢، ١٤١٧هـ، قال عنه ابن حجر: في إسناده جميل بن زيد وهو مجهول.

^٣-البخاري، محمد بن إسماعيل، صحيح البخاري، كتاب الطب، باب الجذام، حديث رقم (٥٧٠٧)، ج٧، ص١٢٦.
^٤-ابن القيم الجوزية، محمد بن أبي بكر، زاد المعاد في هدي خير العباد، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط١٥، ١٤١٧هـ-١٩٩٤م، ج٥، ص١٦٦.

^٥-انظر: القرطبي، محمد بن أحمد، بداية المجتهد ونهاية المقتصد، ج٣، ص١٩٢.
انظر: الهوتي، منصور بن يونس، كشف القناع عن متن الأفتاح، دار الكتب العلمية، بيروت، (د.ط.)، (د.ت.)، ج٣، ص٢١٦.

٥) كما أنه من المستحيل أن يتعرض الشخص لخداع وغش، ثم يلزمه الشرع بتقبل ما خدع به.

القول الثاني: ذهب الحنفية إلى أن التفريق بسبب العيب حق للمرأة ووليها دون الرجل^(١).

وقد استدلووا بذلك على أن الرجل يستطيع أن يدفع عن نفسه الضرر والأذى اللاحق نتيجة الكذب والتغريب الواقع عليه بالطلاق بعكس المرأة التي يصعب عليها دفع التغريب والتدليس الواقع عليها من الرجل بسهولة^(٢).

وتوافق الباحثة قول الجمهور القائل بأن حق الفسخ ثابت للزوج والزوجة معا وذلك لما يلي^(٣):

١. لأن وجود العيب يخرم الإرادة والرضا والقناعة بين الزوجين، والعقود قائمة على الرضا والقناعة، وأهم هذه العقود هو عقد الزواج، فعندما يكتشف احد الأطراف خداع الطرف الآخر له فهذا قد يؤثر بشكل كبير على قناعته ورضاه به.

٢. أن الفسخ جاء لرفع الضرر والأذى الواقع على المتضرر، فلا مبرر للتمييز بين الرجل والمرأة في ذلك.

٣. الواقع وما يخرج من مستجدات يستدعي أن يعطى هذا الحق لكل من الرجل والمرأة معا، فقد ظهر في الوقت الحاضر حوادث يكون الزوج هو المغرر به، وحوادث أخرى تكون الزوجة هي من غرر بها، فمن باب مناسبة الشريعة لكل زمان ومكان وحلها لجميع ما يواجهه المسلم من مشاكل، فيجب أن يعطى حق الفسخ للرجل والمرأة معا.

٤. إن من أهمواًعظم المقاصد الشرعية التي من أجلها شرع الزواج هو حصول المودة والرحمة بين الزوجين، ولكن عند علم أحد الزوجين خداع الطرف الآخر وغشه والتغريب به فهذا

^١-انظر: ابن الهمام، كمال الدين محمد بن عبد الواحد، فتح القدير، ج٤، ص٣٠٣.
^٢-انظر: ابن الهمام، كمال الدين محمد بن عبد الواحد، فتح القدير، ج٤، ص٣٠٥.
^٣-انظر: اللطيفة، عثمان خالد، التفريق بالفسخ في قانون الأحوال الشخصية الأردنية دراسة فقهية تطبيقية، (رسالة ماجستير)، جامعة اليرموك، الأردن- اربد، ١٤٤٠هـ-٢٠١٩م، ص١١٤.

يؤدي إلى نفوره منه وبالتالي لا تتحقق الغاية التي من أجلها شرع الزواج، فيعطي الشرع للطرف المغرر به الحق في طلب الفسخ.

وضع الفقهاء مجموعة من الشروط لطلب الفسخ بسبب العيب وهي:

١. أن يكون العيب الذي طلب الفسخ لأجله موجوداً قبل العقد، فقد اتفق الفقهاء من الحنفية^(١)، والمالكية^(٢)، والشافعية^(٣)، والحنابلة^(٤) على جواز فسخ عقد النكاح بسبب العيب الموجود قبل العقد، وبذلك يجب أن يكون الأمر الذي تم الإخلال في الإفصاح به بين الخاطبين حادثاً قبل العقد حتى يعطى من تم تغريبه من الخاطبين حق طلب فسخ العقد.
٢. الجهل بوجود العيب عند العقد، فلو علم أحد الطرفين بوجود العيب عند إتمام العقد سقط حقه في الاعتراض عليه وطلب الفسخ بسببه، وكذلك إذا علم أحد الخاطبين في ما يحق له معرفته عند العقد لا يحق له الاعتراض عليه فيما بعد ويسقط بذلك حقه في طلب الفسخ^(٥).
٣. عدم وجود ما يدل على الرضا بالعيب عند العلم به، فإن أظهر أحد الخاطبين رضاه سواء بقول أو فعل عند معرفته بما أخل الإفصاح عنه الطرف الآخر سقط حقه في الاعتراض وطلب الفسخ^(٦).
٤. أن يكون العيب مما لا يؤمل الشفاء منه، فلا يطلب الفسخ بسبب عيب صغير يمكن الشفاء منه، وكذلك لا يعطى حق الفسخ بسبب الإخلال في الإفصاح إلا إذا كان الأمر الذي تم

^١-انظر: الكاساني، علاء الدين أبو بكر بن مسعود، بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، ج ٢، ص ٣٢٤-٣٢٥.
^٢-انظر: الخرشي، محمد بن عبد الله، شرح مختصر خليل الخرشي، دار الفكر، بيروت، (د.ط)، (د.ت)، ج ٣، ص ٢٣٥.
^٣-انظر: الشيرازي، أبو إسحاق إبراهيم بن علي، المهذب في فقه الإمام الشافعي، ج ٢، ص ٤٨-٤٩.
^٤-انظر: ابن قدامة المقدسي، محمد موفق الدين، المغني لابن قدامة، ج ٧، ص ٢٠٢.
^٥-القحطاني، أسامة بن سعيد وآخرين، موسوعة الإجماع في الفقه الإسلامي، ج ٣، ص ٣٢٢-٣٢٣.
^٦-القحطاني، أسامة بن سعيد وآخرين، موسوعة الإجماع في الفقه الإسلامي، ج ٣، ص ٣٢٢-٣٣٢.

الإخلال به خطيرا ويؤثر بشكل كبير على إتمام العلاقة الزوجية، واستمرارها، ويقف عائقا في تحقيق الغايات السامية التي من أجلها شرع الزواج^(١).

٥. ذهب الحنفية إلى اشتراط سلامة طالب الفسخ من العيب، فلو كان طالب الفسخ معيبا فلا يحق له طلب الفسخ بسبب العيب، وكذلك لو اكتشف أحد الخاطبين خداع وغش الطرف الآخر وفعل هو كذلك نفس الفعل لا يحق له طلب الفسخ لهذا السبب^(٢).

المطلب الثاني

أثر الإخلال في الإفصاح بين الخاطبين على العقد من الجانب القانوني

تناول القانون الإخلال في الإفصاح من عدة جوانب مع بيان أثرها على العقد، وقد قسمتها إلى فرعين وسيتم بيانها كما يأتي:

الفرع الأول: أثر الإخلال في الإفصاح بما يخص الكفاءة على العقد

أولاً: أعطى القانون الأردني المرأة ووليها حقا بالكفاءة دون الرجل، كما أن القانون أيضا وافق رأي الفقهاء في الوقت المعترف عند مراعاة الكفاءة وهي وقت العقد فقط لاعتبارها أمرا متغيرا غير ثابت، فقد نصت المادة ٢٢-ب من قانون الأحوال الشخصية الأردني "الكفاءة حق خاص بالمرأة والولي، وتراعى عند العقد، فإذا زالت بعده فلا يؤثر ذلك في الزواج"^(٣).

ثانياً: كما اقتصر قانون الأحوال الشخصية الأردني الكفاءة في النكاح على جانبيين فقط وهما جانب الكفاءة في التدين، والكفاءة في المال وتعني قدرته على النفقة ودفع المهر المعجل، فقد

^١-انظر: القحطاني، أسامة بن سعيد وآخرين، موسوعة الإجماع في الفقه الإسلامي، ج٣، ص٣١٨-٣١٩.

^٢-انظر: السرخسي، محمد بن أحمد، المبسوط، ج٥، ص١٠٤-١٠٥.

^٣قانون الأحوال الشخصية الأردني، رقم (١٥)، لعام ٢٠١٩م، الفصل الرابع: الكفاءة في الزواج، المادة (٢١) ب.

نصت المادة ٢١-أ"يشترط في لزوم الزواج أن يكون الرجل كفؤاً للمرأة في التدين والمال، وكفاءة المال أن يكون الزوج قادراً على المهر المعجل ونفقة الزوجة."^(١).

وترى الباحثة عدم اقتصار القانون على مراعاة الكفاءة بين الزوجين على التدين والمال فقط فهناك جوانب أخرى مهمة يجب أن يتوافق الزوجان عليها حتى لا تكون سبباً للخلاف والفرقة بينهما بعد العقد، مثل النسب.

ثالثاً: نصت المادة ٢٢-أ من قانون الأحوال الشخصية الأردني "إذا زوج الولي البكر أو الثيب برضاها لرجل لا يعلمان كفاءته ثم تبين أنه غير كفؤ فليس لأبي منهما حق الاعتراض"^(٢). فقد أسقطت هذه المادة حق المرأة ووليها طلب الفسخ بسبب عدم الكفاءة لتقصيرهم في السؤال عن الزوج^(٣).

رابعاً: كما أعطى قانون الأحوال الشخصية الأردني الحق للمرأة ووليها طلب الفسخ إذا اشترطوا كفاءة الزوج حين عقد الزواج، أو تصنع الزوج أنه كفؤ ثم غرر بهم وتبين بعد العقد أنه ليس بكفؤ، ولكن إذا كان وقت رفع طلب الفسخ للقاضي كفؤاً فلا تقبل دعوى الفسخ بسبب عدم الكفاءة^(٤)، فقد نصت المادة ٢٢-ب"إذا اشترطت الكفاءة حين العقد أو قبله أو أخبر الزوج أو اصطنع ما يوهم أنه كفؤ ثم تبين أنه غير ذلك، فلكل من الزوجة والولي حق طلب فسخ الزواج"^(٥).

خامساً: نصت المادة ٢٣ من قانون الأحوال الشخصية الأردني "يسقط حق فسخ عقد الزواج بسبب عدم كفاءة الزوج إذا حملت الزوجة أو سبق الرضا، أو مرت ثلاثة أشهر على علم الولي بالزواج"^(٦).

^١- قانون الأحوال الشخصية الأردني، رقم (١٥)، لعام ٢٠١٩م، الفصل الرابع: الكفاءة في الزواج، المادة (٢١) أ.

^٢- قانون الأحوال الشخصية الأردني، رقم (١٥)، لعام ٢٠١٩م، الفصل الرابع: الكفاءة في النكاح، المادة (٢٢) أ.

^٣- انظر: الأشقر، عمر سليمان، الواضح في شرح قانون الأحوال الشخصية الأردني، دار النفائس، عمان، ط ٤، ١٤٢٩ هـ -

٢٠٠٧م، ص ١١١.

^٤- انظر: الأشقر، عمر سليمان، الواضح في شرح قانون الأحوال الشخصية الأردني، ص ١١١.

^٥- قانون الأحوال الشخصية الأردني، رقم (١٥)، لعام ٢٠١٩م، الفصل الرابع: الكفاءة في النكاح، المادة (٢٢) ب.

^٦- قانون الأحوال الشخصية الأردني، رقم (١٥)، لعام ٢٠١٩م، الفصل الرابع: الكفاءة في النكاح، المادة (٢٣).

إذا زوجت المرأة نفسها من غير الكفو أعطى قانون الأحوال الشخصية الحق لوليها برفع طلب فسخ عقد النكاح بسبب عدم الكفاءة لما يلحق بهم من العار بسبب زواج وليتهم من غير الكفو، ولكن يسقط حقهم هذا في عدة حالات وهي^(١):

١- إذا حملت الزوجة مراعاة لمصلحة الطفل.

٢- إذا سبق الرضا من الولي من قبل فلا يحق له الاعتراض وطلب الفسخ.

٣- إذا مرت ثلاثة أشهر على علم الولي بزواج موليته من غير كفو وعدم اعتراضه خلال هذه المدة

وفي هذا منطوق وإحساس إنساني في حمل الزوجة ومرور الزمن الذي قد يؤدي إلى نوع من التوافق والألفة بينهما بصرف النظر عن وجود الكفاءة المطلوبة.

الفرع الثاني: أثر الإخلال في الإفصاح بما يخص العيوب على العقد

وافق قانون الأحوال الشخصية الأردني رأي الجمهور في جواز التفريق بسبب العيب لكلا الزوجين، ولم يقتصر القانون على جواز التفريق بعيوب معينة، بل عداها إلى كل عيب وجدت فيه علة المنع، وعلة المنع في القانون هي أن يكون العيب ضاراً، ومنفراً، أو مانعاً من المعاشرة الزوجية، وبهذا يجيز القانون التفريق بسبب العيب الضار المانع من المعاشرة، ولكنه منع التفريق بسبب العيوب المنفرة مثل العمى والعرج إذا لم تكن ضارة^(٢) وسأقوم بتفصيل نصوص القانون الموضحة لجوانب التفريق للعيوب كما يأتي:

أولاً: نصت المادة ١٢٨: "للرأة السالمة من كل عيب يحول دون الدخول بها أن تراجع القاضي وتطلب التفريق بينها وبين زوجها إذا علمت أن فيه علة تحول دون بنائه بها كالجب والعنة

^١-انظر: التكروري، عثمان، شرح قانون الأحوال الشخصية الأردني وفقاً لأحدث التعديلات، دار الثقافة للنشر والتوزيع، عمان، ط٥، ١٤٣٢هـ-٢٠١١م، ص٨٢.
^٢-انظر: اللطيفة، عثمان خالد، التفريق بالفسخ في قانون الأحوال الشخصية الأردني دراسة فقهية تطبيقية، ص١١٦.

والخصاء، ولا يسمع طلب المرأة التي فيها عيب من العيوب التي تحول دون الدخول بها كالرتق والقرن"^(١).

أعطى القانون الحق للمرأة السالمة من العيب طلب التفريق إذا كان زوجها حاملاً لمرض يحول دون بنائه بها كالخصاء مثلاً، ولا يسمع منها طلب الدعوى إذا كانت هي أيضاً حاملاً لمرض يحول دون دخوله بها كالرتق مثلاً.

"دعوى العنة لا تسمع في حقهما، لأن ذلك إنما يثبت بإقرار الزوج، أو بيمينهما بعد نكوله إقرارهما لغوا، وبقيده قبل الوطء العنة الحادثة بعده ولو مرة بخلاف حدوث الجب بعد الوطء، فإنه يثبت به خيار الفسخ على الأصح"^(٢).

ثانياً: نصت المادة ١٢٩ "الزوجة التي تعلم قبل عقد الزواج بعيب زوجها المانع من الدخول بها أو التي ترضى بالعيب صراحة أو دلالة بعد العقد يسقط حقها في التفريق ما عدا العنة، فإن العلم بها قبل عقد الزواج لا يسقط حقها ولو سلمت نفسها"^(٣).

يسقط القانون حق المرأة في رفع طلب الفسخ بسبب العيب بعد العقد إذا رضيت بعيب زوجها المانع من دخوله بها أو أظهرت ما يدل على رضاها بهذا العيب صراحة أو دلالة، إلا عيب العنة حتى لو رضيت به قبل العقد يحق لها رفع طلب التفريق بسببه بعد العقد.

ثالثاً: نصت المادة ١٣٠ "إذا راجعت الزوجة القاضي وطلبت التفريق لوجود عيب في الزوج ينظر: فإن كان العيب غير قابل للزوال يحكم بالتفريق بينهما في الحال، وإن كان قابلاً للزوال كالعنة يمهل الزوج سنة من يوم تسليمها نفسها له أو من وقت براء الزوجين كان مريضاً، وإذا مرض أحد الزوجين أثناء الأجل مدة قليلة كانت أو كثيرة بصورة تمنع من الدخول أو غابت الزوجة، فالمدة

^١- قانون الأحوال الشخصية الأردني، رقم (١٥)، لعام ٢٠١٩م، الفصل الرابع: التفريق القضائي (١٢٨).

^٢- البجيرري، سليمان بن محمد، تحفة الحبيب في شرح الخطيب، دار الفكر، بيروت، ١٤١٥هـ- ١٩٩٥م، ج ٣، ص ٣٣٠-٣٣١.

^٣- قانون الأحوال الشخصية الأردني، رقم (١٥)، لعام ٢٠١٩م، الفصل الرابع: التفريق القضائي، المادة (١٢٩).

التي تمر على هذا الوجه لا تحسب من مدة الأجل، لكن غيبة الزوج وأيام الحيض تحسب، فإذا لم يزل العيب في هذه المدة وكان الزوج غير راض بالطلاق والزوجة مصرة على طلبها يحكم القاضي بالتفريق، فإذا ادعى في بدء المرافعة أو في ختامها الوصول إليها ينظر: فإذا كانت الزوجة ثيباً فالقول قول الزوج مع اليمين، وإن كانت بكرًا فالقول قولها بيمينها^(١).

رابعاً: نصت المادة ١٣١: "إذا ظهر للزوجة قبل الدخول أو بعده أن الزوج مُبتلى بعلّة أو مرض لا يمكن الإقامة معه بلا ضرر كالجدام أو البرص أو السل أو الزهري أو الإيدز، أو طرأت مثل هذه العلل والأمراض فلها أن تراجع القاضي وتطلب التفريق، والقاضي بعد الاستعانة بأهل الخبرة والاختصاص ينظر: فإن كان يغلب على الظن تعذر الشفاء يحكم بفسخ عقد الزواج بينهما في الحال، وإن كان يغلب على الظن حصول الشفاء أو زوال العلة يؤجل التفريق سنة واحدة، فإذا لم تنزل في هذه المدة ولم يرض الزوج بالطلاق وأصررت الزوجة على طلبها يحكم القاضي بالتفريق، أما وجود عيب كالعمى والعرج في الزوج فلا يوجب التفريق"^(٢).

يعطي القانون للمرأة حق طلب الفسخ إذا ظهر لها قبل العقد أن الزوج حامل لمرض لا يقام معه إلا بضرر مثل الجدام، أو أصيب به بعد عقد الزواج، فيستعين القاضي بأهل العلم من الأطباء فإن ظهر له أنهلا أمل من شفائه فرق بينهما مباشرة، وإذا ظهر له أن هناك أملاً من شفائه أمهله سنة، فإن لم يشف خلال هذه المهلة ولم يرض الزوج بالطلاق فرق بينهما القاضي، أما العيوب التي يمكن المكوث معها من دون ضرر مثل العمى والعرج فلا يفرق بها القاضي.

^١- قانون الأحوال الشخصية الأردني، رقم (١٥)، لعام ٢٠١٩م، الفصل الرابع: التفريق القضائي، المادة (١٣٠).
^٢- قانون الأحوال الشخصية الأردني، رقم (١٥)، لعام ٢٠١٩م، الفصل الرابع: التفريق القضائي، المادة (١٣١).

خامسا: نصت المادة ١٣٢: " للزوج حق طلب فسخ عقد الزواج إذا وجد في زوجته عيباً جنسياً مانعاً من الوصول إليها كالرتق والقرن أو مرضاً منفراً بحيث لا يمكن المقام معها عليه بلا ضرر ولم يكن الزوج قد علم به قبل العقد أو رضي به بعده صراحة أو ضمناً"^(١).

أعطى القانون الحق للرجل أيضاً طلب التفريق بسبب العيب إذا توافرت الشروط الآتية:

١_ أن يكتشف الرجل بأن زوجته تحمل مرضاً جنسياً يمنع من وصوله إليها مثل القرن.

٢_ ألا يمكنه البقاء معها بوجود هذا المرض من دون ضرر.

٣_ وعدم علمه بهذا المرض قبل العقد.

٤_ وعدم إظهار ما يدل على رضاه بهذا المرض صراحة أو دلالة بعد العقد.

سادسا: نصت المادة ١٣٤: "يثبت العيب المانع من الدخول بتقرير من الطبيب المختص مؤيد بشهادته"^(٢).

يتم إثبات العيب الذي يقف عائقاً من دخول الزوج بزوجه بتقرير يعده طبيب مختص بهذه الأمراض مع شهادته على نتيجة التقرير.

سابعا: نصت المادة ١٣٦: " للزوجة القادرة على الإنجاب لم يكن لها ولد ولم تتجاوز الخامسة والأربعين سنة شمسية من عمرها حق طلب فسخ عقد زواجها إذا ثبت بتقرير طبي مؤيد بالشهادة عقم الزوج وقدرة الزوجة على الإنجاب وذلك بعد مضي خمس سنوات من تاريخ دخوله بها"^(٣).

^١- قانون الأحوال الشخصية الأردني، رقم (١٥)، لعام ٢٠١٩م، الفصل الرابع: التفريق القضائي، المادة (١٣٢).
^٢- قانون الأحوال الشخصية الأردني، رقم (١٥)، لعام ٢٠١٩م، الفصل الرابع: التفريق القضائي، المادة (١٣٤).
^٣- قانون الأحوال الشخصية الأردني، رقم (١٥)، لعام ٢٠١٩م، الفصل الرابع: التفريق القضائي، المادة (١٣٦).

راعى القانون أن من حق المرأة أن تكون أماً؛ لذلك أقر لها الحق في طلب الفسخ إذا أثبتت بتقرير

طبي مرفق بشهادته أن زوجها عقيم ولكن بعدة شروط وهي:

١- ألا تكون قد تجاوزت الخمسة والأربعين من عمرها.

٢- أن تكون قادرة هي على الإنجاب.

٣- ألا يكون لديها أولاد.

٤- مضى خمس سنوات على دخوله بها.

ثامنا: نصت المادة ١٣٧: "إذا جدد الطرفان العقد بعد التفريق بسبب العيب أو العلة فليس لأي

منهما طلب التفريق للسبب نفسه"^(١).

إذا فرق القاضي بين زوجين بسبب عيب بأحدهما، ثم قاما بتجديد عقد الزواج، يسقط القانون

حقهما في تقديم طلب التفريق بينهما بسبب نفس العيب السابق الذي فرق القاضي بينهما بسببه.

تاسعا: نصت المادة ١٣٨: "تكون الفرقة للعيوب فسخا" ^(٢).

كما ذكر قانون أصول المحاكمات الشرعية لعام ٢٠١٦ م أيضا بعض الأمراض التي يثبت بها

حق الحجر وطلب الفسخ حيث نصت المادة ٩٠: "يثبت الجنون والعتة والأمراض التي توجب فسخ

النكاح في دعوى الحجر وفسخ النكاح بتقرير الطبيب المؤيد بشهادته أمام المحكمة وإذا لم يكن مآل

التقرير مع شهادة الطبيب باعثاً على الطمأنينة يحال الأمر إلى طبيب آخر أو أكثر"^(٣).

^١-قانون الأحوال الشخصية الأردني، رقم (١٥)، لعام ٢٠١٩م، الفصل الرابع: التفريق القضائي، المادة(١٣٧).

^٢-قانون الأحوال الشخصية الأردني، رقم (١٥)، لعام ٢٠١٩م، الفصل الرابع: التفريق القضائي، المادة(١٣٨).

^٣-قانون أصول المحاكمات الشرعية، لعام ٢٠١٦ م، رقم ١١، المادة (٩٠).

المبحث الثالث

أثر الإخلال في الإفصاح بين الخاطبين على المهر

يأتي هذا المبحث لبيان أثر الإخلال في الإفصاح بين الخاطبين على المهر من الناحية الفقهية، والقانونية، وقد قسم هذا البحث إلى مطلبين كما يأتي:

المطلب الأول

أثر الإخلال في الإفصاح بين الخاطبين على المهر من الجانب الفقهي

يختلف أثر الإخلال في الإفصاح بين الخاطبين على المهر من الناحية الفقهية حسب المرحلة التي اكتشف فيها أحد الخاطبين غش وتدليس الطرف الآخر له. وقد قمت بتقسيم هذا المطلب إلى ثلاثة فروع كما يأتي:

الفرع الأول: أثر الإخلال في الإفصاح بين الخاطبين على

المهر في فترة الخطبة من الجانب الفقهي

قد يدفع الخاطب لمخطوبته مبلغاً على حساب المهر فعند العدول عن الخطبة سواء كان هذا العدول من قبل الخاطب أو المخطوبة وبغض النظر عن سبب العدول، فقد أعطى الشرع للخاطب استرداد كل ما دفع على حساب المهر بعينه إذا كان ما زال قائماً، وإذا كان مستهلكاً يرجع بقيمته إذا كان قيمياً، ويمثله إذا كان مثلياً؛ وذلك لأن المهر قد دفع للخاطبة مقابل الزواج، وعضاً عنه وبما أن عقد الزواج لم يتم فيجب رد ما دفع على حساب المهر للخاطب لأنه حق خالص له^(١).

^١-انظر: سابق، سيد، فقه السنة، ج ٢، ص ٣٢.
انظر: الزحيلي، وهبة، وساطية الإسلام وسماعته، وزارة الأوقاف السعودية، السعودية، (د.ب.ط)، (د.ت)، ج ٩، ص ٦٥٠٩.

الفرع الثاني: أثر الإخلال في الإفصاح بين الخاطبين على المهر في فترة ما بعد العقد

وما قبل الدخول من الجانب الفقهي

اختلف الفقهاء في ما يجب للمرأة من مهر إذا حدثت الفرقة بينهما بعد العقد وقبل الدخول على قولين:

القول الأول: ذهب الجمهور من المالكية^(١)، والشافعية^(٢)، والحنابلة^(٣) إلى أنه لو وقعت الفرقة بين الزوجين قبل الدخول فلا تستحق المرأة شيئاً من المهر سواء أكان الإخلال بالإفصاح من الزوج أو الزوجة.

وقد استدلووا بذلك على أن التفريق لو كان من قبل الزوجة بسبب إخلال الرجل بالإفصاح ، فقد اختارت فراقه قبل استقاء سلعتها، ولأن العوض وهو الصداق إنما يكون من الزوج للزوجة مقابل الانتفاع والاستمتاع بها، فإذا اختارت هي الفرقة منه رجع العوض وهو المهر كله لعدم انتفاعه بالمعقود عليه، دون التفريق بين إن كان الإخلال بالإفصاح من قبلها أو من قبله؛ لأنه لا عوض من قبل المرأة في مقابلة منافع الزوج، فيستوي سبب الإخلال بالإفصاح بين الرجل والمرأة في عدم وجوب شيء من المهر إذا وقعت الفرقة قبل الدخول، بينما إذا كان التفريق من قبل الزوج بسبب تدليس المرأة فلا حق لها بالمهر بسبب تدليسها وتغيرها بالزوج^(٤).

القول الثاني: ذهب الحنفية إلى أن للمرأة نصف المهر، إن وقع التفريق قبل الدخول وقبل الخلوة الصحيحة، وقد أجاز الحنفية التفريق للعيب للمرأة دون الرجل؛ لأنهم اعتبروا التفريق بسبب العيب طلاقاً بائناً يترتب عليه ما يترتب على الطلاق الواقع قبل الدخول. والمرأة بالطلاق تستحق نصف

^١-انظر: الصاوي، أحمد بن محمد الخلوتي، بلغة السالك لأقرب المسالك المعروف بحاشية الصاوي على الشرح الصغير، ج٢، ص٤٧٧.

^٢-انظر: الشربيني، شمس الدين محمد بن أحمد، مغني المحتاج إلى معرفة معاني ألفاظ المنهاج، ج٣، ص٢٠٤-٢٠٥.

^٣-انظر: ابن قدامة المقدسي، محمد موفق الدين، المغني لابن قدامة، ج٧، ص٧٣.

^٤-السماعي، المرسي عبد العزيز، بحوث في فرق النكاح، مطبعة الفجر الجديد، منشية ناصر، ط١، ١٤٠٦هـ-١٩٨٦م، ص٢٢٣-٢٢٤.

المهر إذا كان قبل الدخول وبما أن التفريق بسبب العيب وقع في نكاح صحيح نافذ لازم فيكون بذلك طلاقاً لافسحاً فيجب للمرأة نصف مهرها، ووجبتهم في ذلك قوله تعالى: " وَإِنْ طَلَّقْتُمُوهُنَّ مِنْ قَبْلِ أَنْ تَمْسُوهُنَّ وَقَدْ فَرَضْتُمْ لَهُنَّ فَرِيضَةً فَرْصُفٌ مِمَّا فَرَضْتُمْ " وكذلك التفريق للإخلال بالإفصاح (١) (٢)

وجه الدلالة في الآية الكريمة: أن الله سبحانه وتعالى أعطى للمرأة الحق في نصف المهر إذا حدثت الفرقة بينهما بعد العقد وقبل الدخول والخلو الصحيح وقد كان قد حدد لها المهر، وأنا أميل إلى التفريق بينما إذا كان سبب التفريق والخلاف صادراً من الزوج، أو الزوجة، فإذا كان المغرر والمدلس وحامل العيب هو الزوج فتستحق الزوجة نصف المهر ليعوضها عما وقع بهابسببه من غش وخداع، أما إذا كانت الزوجة هي المدلسة والمغررة وحاملة العيب فيسقط مهرها كاملاً لأنها هي من فوتت إتمام عقد الزواج فلم تفعل ما يستحق المهر، فيكون بذلك أقرب إلى الواقع ومحققاً لمصلحة المغرر به سواء كان الزوج أو الزوجة، كما أنه لا يمكننا قياس الطلاق على التفريق بسبب عيب بأحد الزوجين كما قال الحنفية لأن الطلاق يصدر من الزوج بإرادته بعكس التفريق للعيب الذي يصدر من دون إرادته بسبب وجود ذلك العيب المفضي للتفريق (٣).

^١-سورة البقرة: آية ٢٣٧.
^٢-انظر: الغزنوي، عمر بن اسحاق، الغرة المنيفة في تحقيق بعض مسائل الإمام أبي حنيفة، مؤسسة الكتب الثقافية، ط١، ١٤٠٦ هـ-١٩٨٦م، ص١٤٦.
انظر: البابر تي، محمد بن محمد، العناية شرح الهداية، دار الفكر، بيروت، (د.ط)، (د.ت)، ج٣، ص٣٢٢-٣٢٣.
انظر: السماحي، المرسي عبد العزيز، بحوث في فرق النكاح، ص٢٢٤-٢٢٥.
^٣-انظر: السماحي، المرسي عبد العزيز، بحوث في فرق النكاح، ص٢٢٥.

الفرع الثالث: أثر الإخلال في الإفصاح بين الخاطبين على المهر في فترة

ما بعد العقد والدخول من الجانب الفقهي

اختلف الفقهاء بما يجب من المهر إذا حدثالتفريق بين الزوجين بسبب العيب إذا حدث بعد العقد وبعد الدخول إلى عدة أقوال كما يأتي:

القول الأول: ذهب الحنفية إلى وجوب المهر كامل كله سواء كان سبب التفريق والعيب من الرجل أو المرأة، وقد استدلوا بذلك على أن المهر يثبت للمرأة من مجرد العقد، ويتقرر جميعه بالدخول، وقد وقع التفريق بين الزوجين بعد ما تقرر لها المهر كله، فلا يسقط مهرها بحادث بعده^(١).

القول الثاني: ذهب المالكية إلى التمييز بين التفريق الناتج عن عيب بالمرأة وبين التفريق الناتج عن عيب بالرجل وأثره على المهر كما يأتي^(٢):

أولاً: إذا كان التفريق لعيب في الرجل فيحق للمرأة ما سماه لها من المهر جميعه؛ لتدليسه وغشه لها.

ثانياً: إذا كان التفريق لعيب في المرأة فتأخذ مهرها كله بسبب دخوله بها، ويعود لمن دلس عليه بها وإن كان وليها.

القول الثالث: ذهب الشافعية إلى التفريق بين أثر حدوث التفريق بعد الدخول أو قبله على المهر كما يأتي^(٣):

أولاً: إذا حدث التفريق بين الزوجين لعيب بأحد منهما بعد العقد ولكن قبل الدخول فللمرأة مهر المثل.

ثانياً: إذا حدث التفريق بين الزوجين لعيب بأحد منهما بعد العقد والدخول فلها مهرها المسمى.

^١-انظر: ابن عابدين، محمد أمين، رد المحتار على الدر المختار، ج٣، ص٧٠.

^٢-انظر: الخرخشي، محمد عبد الله، شرح مختصر خليل للخرشي، ج٣، ص٢٤٤.

^٣-انظر: الشربيني، شمس الدين محمد، معني المحتاج في معرفة معاني ألفاظ المنهاج، ج٤، ص٣٤٣.

القول الرابع: ذهب الحنابلة إلى أن الواجب في المهر عند التفريق بين الزوجين للعيب أحد أمرين هما^(١):

أولاً: تعطى المرأة مهر المثل قياساً على العقد الفاسد.

ثانياً: تعطى المرأة المسمى لها من المهر، لأن الفرقة وقعت بعد عقد صحيح وسمي فيه الصداق وقد تم فيه الدخول، فيجب أن تعطى ما سمي لها الزوج من مهر.

توافق الباحثة رأي المالكية الذي تشعر أنه اقرب إلى الواقعية كما أنه يعطي الحق الذي يستحقه كل من الزوج والزوجة عند التفريق بينهما لعيب بأحد منهما.

المطلب الثاني

أثر الإخلال في الإفصاح بين الخاطبين على المهر من الجانب القانوني

وضح قانون الأحوال الشخصية الأردني أثر الإخلال في الإفصاح على المهريين الخاطبين من حيث الفترة التي يتم فيها التفريق، ومن حيث الجهة المعيبة أو المدلسة بين الزوجين، وهذا ما سيتم بيانه من خلال هذا المطلب الذي قسمته إلى ثلاثة فروع كما يلي:

الفرع الأول: أثر الإخلال في الإفصاح بين الخاطبين على المهر في

فترة الخطبة من الجانب القانوني

نصت المادة ٤-ب: "إذا عدل أحد الطرفين عن الخطبة أو انتهت بالوفاة فللخاطب أو ورثته الحق في استرداد ما دفع على حساب المهر من نقد أو عينان كان قائماً أو قيمته يوم قبضه إن تعذر رد عينه أو مثله"^(٢).

^١-انظر: ابن قدامة المقدسي، محمد موفق الدين، المغني لابن قدامة، ج٧، ص١٨٨ - ١٨٩.
^٢- قانون الأحوال الشخصية الأردني، رقم (١٥)، لعام ٢٠١٩م، الفصل الأول: مقدمات الزواج، المادة (٤) ب.

أعطى القانون الحق لكلا الخاطبين بالعدول عن الخطبة باعتباره مجرد وعد ولا يترتب عليه أي التزامات. وقد تم بيانه في المبحث الأول من هذا الفصل. ولكن، قد يدفع الخاطب لخطيبته مهرها أو جزءاً منه في فترة الخطبة، ثم يكتشف أحد الخاطبين غش وخداع الطرف الآخر له. في هذه الحالة، يحق للخاطب استرداد كل ما دفعه على حساب المهر إن كان ما زال قائماً، أو قيمته يوم قبضته المخطوبة إذا تعذر رد عينه، أو مثله إذا كان مثلياً.

القانون أيضاً أعطى الخاطبة الخيار إذا اشترت بما قبضته من مهر جهازاً للزواج أن ترد ما قبضته من حساب المهر نقداً، أو أن ترد ما اشترته من جهاز إذا كان الخاطب هو من طلب العدول عن الخطبة، ولكن يسقط القانون حقها هذا إذا كانت هي من طلبت التفريق. فقد نصت المادة ٤-ج: "إذا اشترت المخطوبة بما قبضته على حساب المهر أو ببعضه جهازاً فلها الخيار بين إعادة ما قبضته أو تسليم ما اشترته من الجهاز كلاً أو بعضاً إذا كان العدول من الخاطب، ويسقط حقها في الخيار إذا كان العدول منها"^(١).

الفرع الثاني: أثر الإخلال في الإفصاح بين الخاطبين علن المهر في فترة ما بعد العقد

وقبل الدخول في الجانب القانوني

فرق القانون بين أثر الإخلال في الإفصاح بين الخاطبين عن المهر في فترة ما بعد العقد وقبل الدخول حسب الجهة المسببة للفرقة كما يأتي:

^١- قانون الأحوال الشخصية الأردني، رقم (١٥)، لعام ٢٠١٩م، الفصل الأول: مقدمات الزواج، المادة (٤) ج.

أولاً: إذا كان التفريق بسبب من الزوج:

فقد نصت المادة ٤٥: "الفرقة التي يجب نصف المهر المسمى بوقوعها قبل الدخول أو الخلوة هي الفرقة التي جاءت من قبل الزوج سواءً أكانت طلاقاً أم فسخاً كالفرقة بالإيلاء واللعان والردة وإبء الزوج الإسلام إذا أسلمت زوجته وبفعله ما يوجب حرمة المصاهرة"^(١).

فقد أعطى القانون الحق للمرأة بأخذ نصف مهرها إذا حصل التفريق بينهما بسبب من الزوج بعد العقد وقبل الدخول ومن الأسباب التي تصدر من الزوج قد تؤدي إلى التفريق إخلاله بما كان يجب عليه الإصلاح عنه للخاطبة .

ثانياً: إذا كان التفريق بسبب من الزوجة أو وليها:

نصت المادة ٤٧: "يسقط حق الزوجة في المهر إذا فسخ العقد بطلب من الزوج لعيب أو علة في الزوجة قبل الوطاء، وللزوج أن يرجع عليها بما دفع من المهر"^(٢).

إذا طلب الزوج التفريق بسبب تغرير الزوجة به، أو أخلالها بما كان يجب عليها الإفصاح عنه، أو لوجود عيب أو علة فيها، وكان ذلك بعد العقد وقبل الوطاء، يسقط حقها في المهر ويسترد الزوج منها كل ما دفعه لها على حساب المهر .

الفرع الثالث: أثر الإخلال في الإفصاح بين الخاطبين على المهر

في فترة ما بعد العقد وبعد الدخول من الجانب القانوني

نصت المادة ٤٨: "يسقط المهر كله إذا جاءت الفرقة بسبب من الزوجة كردتها أو بفعلها ما يوجب حرمة المصاهرة وإن قبضت شيئاً من المهر ترده"^(٣).

^١-قانون الأحوال الشخصية الأردني، رقم (١٥)، لعام ٢٠١٩م، الفصل الأول: المهر والجهاز، المادة (٤٥).
^٢-قانون الأحوال الشخصية الأردني، رقم (١٥)، لعام ٢٠١٩م، الفصل الأول: المهر والجهاز، المادة (٤٧).
^٣-قانون الأحوال الشخصية الأردني، رقم (١٥)، لعام ٢٠١٩م، الفصل الأول: المهر والجهاز، المادة (٤٨).

إذا حصلت الفرقة بسبب من الزوجة ومن هذه الأسباب إخلال الزوجة بما كان يجب عليها الإفصاح عنه في فترة الخطبة ، يسقط القانون حقها في مهرها، وإذا دفع لها الزوج مبلغا على حساب المهر يجب عليها رده له.

الخاتمة

أحمد الله تعالى أن منّ عليّ بإتمام هذا البحث، وقد وصلت فيه إلى النتائج والتوصيات الآتية:

النتائج:

١- إن هناك تشابها كبيرا في تعريف الخطبة في اللغة، والاصطلاح، والقانون، وجميعها متفقة على أن الخطبة تعني إظهار الرجل رغبته بالزواج من امرأة يحل له الزواج منها بأي وسيلة من وسائل الأظهار .

٢- إن جميع الفقهاء متفقون على عدم وجوب فترة الخطبة التي تسبق عقد النكاح، وجميع الفقهاء، أيضا، متفقون على أنه إذا تم عقد النكاح من دون فترة الخطبة، فيكون عقد النكاح صحيحا. وذهب الفقهاء إلى استحباب فترة الخطبة لما لها من أهمية بالغة في تعرف كل من الخاطبين على الآخر؛ وبالتالي تأثيرها على إتمام عقد النكاح أو العدول عنه.

٣- قد شرع الله سبحانه وتعالى الخطبة لحكم وغايات سامية تسعى جميعها إلى مصلحة الخاطبين، وسعادتهما، وتكوين أسرة سليمة متكاملة خالية من الخلافات. إن الشريعة الإسلامية راعت خصوصية الغير، وأوجبت احترامها، وعدم التعدي عليها وهناك أدلة كثيرة على ذلك.

٤- تتعدد الطرق والوسائل التي يمكن لأحد الخاطبين اتباعها في معرفة الطرف الآخر بشكل أكثر تفصيلا. وعند استخدام هذه الوسائل، يجب على كلا الخاطبين مراعاة ضوابط الشريعة الإسلامية وتعاليمها.

٥- قد يتبع أحد الخاطبين، أو كلاهما وسيلة المراقبة والتتبع من غير معرفة الطرف الآخر لذلك، بغاية التعرف أكثر على شريك حياته من دون تصنع وتكلف وقد اختلف الفقهاء في حكم ذلك التتبع على عدة أقوال.

٦- اختلف الفقهاء في حكم نظر الخاطب إلى المخطوبة بغير علمها ولا علم وليها، والراجح في ذلك إباحة النظر إليها من دون علمها ولا علم وليها لعموم الأدلة المبيحة لذلك النظر، وحتى تتحقق الغاية التي من أجلها شرعت المراقبة.

٧- يمكن أن يتعرف كلا الخاطبين على صفات شريك حياته بأكثر دقة عن طريق سؤال المجتمع المحيط ممن تربطه به علاقة جيدة.

٨- اختلف الفقهاء في حكم النظر إلى المخطوبة عند التعرف الشخصي المباشر بينهما علنولين بين الإباحة والاستحباب، والراجح أن النظر إليها مستحب لما له من آثار إيجابية على إقدام كل منهما على الآخر بكل قناعة وتأسيس أسرة سليمة خالية من النزاعات.

٩- وضع الشرع مجموعة من الضوابط يجب على كلا الخاطبين مراعاتها والالتزام بها عند تعرف أحدهما على الآخر بشكل شخصي مباشر.

١٠- نتيجة للتطور التكنولوجي الهائل في وقتنا الحاضر، ظهرت طرق جديدة يمكن من خلالها تعرف الخاطبين على بعضهما ومنها استخدام وسائل التواصل الاجتماعي المرئية والصوتية والمكتوبة. وقد اختلف الفقهاء في حكم كل منها، فقد وضع الفقهاء المبيحون لها مجموعة من الضوابط ينبغي لكلا الخاطبين عدم تعديها.

١١- هناك حدود معينة يبيح الشرع لكلا الخاطبين التعرف عليها في حياة الطرف الآخر ضمن ضوابط معينة.

١٢- اتفق الفقهاء على وجوب مراعاة التكافؤ بين الخاطبين عند عقد النكاح، ولكن اختلف الفقهاء في الشروط المعتمدة في الكفاءة بين الزوجين، والراجح ما ذهب إليه الشافعية والحنابلة لاشتراطهم عدة شروط للكفاءة بين الزوجين منها: الكفاءة في النسب، والحرية، فكلما كانت الأمور المتكافئة بين الزوجين أكثر كان انسجام أحدهما مع الآخر أكبر.

١٣- يحق لكلا الخاطبين التعرف على عيوب شريك حياته سواء أكانت تلك العيوب جنسية، أو جلدية، أو نفسية وعقلية، أو عضوية.

١٤- هناك تقنيات حديثة يقوم بها الشخص تغيير من شكله وخلقه الحقيقية منها: عمليات التجميل، ووضع العدسات اللاصقة، ووضع مساحيق التجميل؛ فيجب على كلا الخاطبين التصريح بذلك لشريك حياته في فترة الخطبة.

١٥- عند اختيار الخاطب لشريك حياته المستقبلي، يجب تدقيق السؤال عن أخلاقه وسلوكه الحالي. فمن أهم الأمور التي دعت الشريعة الإسلامية إلى مراعاتها عند الخطبة هي الأخلاق الحسنة.

١٦- لا يحق لأي من الخاطبين السؤال والتفتيش عن ماضي الطرف الآخر؛ لما للخوض في هذه المواضيع من آثار سلبية.

١٧- عند إخلال أحد الخاطبين في إفصاحه للطرف الآخر بأي وسيلة من وسائل الإخلال سواء أكنت بكذب أو غير ذلك، يترتب عليها مجموعة من الآثار من الجانب الفقهي والقانوني آثارها على الخطبة، والعقد، والمهر.

١٨- أعطى كل من الفقه والقانون الأردني الحق لكلا الخاطبين في العدول عن الخطبة مهما كان السبب، ولم يترتب على ذلك العدول أي نتائج لأن الخطبة مجرد وعد بإتمام عقد الزواج.

١٩- قد يكتشف أحد الخاطبين غش وخداع من الطرف الآخر ولكن بعد إتمام عقد النكاح. لم يتعرض الفقهاء القدماء لهذا الموضوع إلا من جانبين العيوب والكفاءة ، لأن فترة الخطبة قديما لم تكن طويلة كما هي في وقتنا الحاضر، ولم تكن الخلافات في هذه الفترة معروفة عندهم كما هي في زمننا الحالي.

٢٠- اختلف الفقهاء في من يحق له طلب التفريق بسبب العيب هل هو حق لكلا الزوجين أم هو حق للمرأة دون الرجل، والأرجح أنها حق لكليهما معا لأسباب عدة منها أن التفريق بسبب العيب جاء لرفع الضرر، والضرر قد يقع بسبب العيب على كليهما معا.

٢١- وضع الشرع مجموعة من الشروط للعيوب التي يحملها الشخص حتى يحق لشريك حياته طلب التفريق بسببها.

٢٢- التفريق الذي يحدث بين الخاطبين بسبب العيوب هو فسخ.

٢٣- تناول القانون الإخلالي الإفصاح من جانبين: الإخلالي الإفصاح بما يخص الكفاءة، والإخلالي الإفصاح بما يخص العيوب.

٢٤- اقتصر القانون على اشتراط الكفاءة في التدين والمال بين الزوجين فقط.

٢٥- فرق الفقهاء والقانوني الأردني بين أثر الإخلال في الإفصاح على المهر حسب الفترة التي حدث بها التفريق بسبب ذلك الإخلال إن كان في فترة الخطبة، أو في فترة ما بعد العقد وقبل الدخول، أو فترة ما بعد العقد وبعد الدخول، ولكل فترة من هذه الفترات نتائجها الخاصة على المهر.

التوصيات:

١- إعادة النظر في نص المادة ٤-أ من قانون الأحوال الشخصية الأردني رقم ١٥ لعام ٢٠١٩م، والتي يفهم منها أنه يحق لكلا الخاطبين العدول عن الخطبة حتى لو كان هذا العدول من دون سبب مقنع دون ترتيب أي تعويض نتيجة الضرر الذي قد يقع على المعدول عنه جراء ذلك العدول، إذ هناك بعض الحالات التي يقع فيها ضرر جسيم على المعدول عنه مما يستوجب التعويض في نظري.

٢- إعادة النظر في المادة ٢١-ب من قانون الأحوال الشخصية الأردني رقم ١٥ لعام ٢٠١٩م، والتي يفهم منها أن طلب الكفاءة حق خاص للمرأة ووليها فقط، إلا أن الكفاءة والتوافق يجب أن يكون حقا لكلا الخاطبين، لأن عقد الزواج عقد أبدي يجب أن يراعى فيه الاتفاق والتكافؤ من كلا الخاطبين، لتحقيق الغايات السامية التي من أجلها شرع الزواج، والبعد عن أي سبب ممكن أن ينتج عنه خلافات مستقبلية بينهما.

٣- التوسع في بحث موضوع التواصل عبر وسائل الاتصال الحديثة التي يخرجها واقعا المستجد بطرقها المتعددة، والآثار المترتبة عليها.

المصادر والمراجع

- _ ابن ألهمام ، كمال الدين محمد، فتح القدير، دار الفكر، بيروت، (د.ط)، (د.ت).
- _ أبو أألأارث الغزي، محمد صدقي، الوجيز في إيضاح قواعد الفقه الكلية، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط٤، ١٤١٦هـ - ١٩٩٦م.
- _ أبو الفضل، عبد الله بن محمود، الاختيار لتعليل المختار، مطبعة الحلبي، القاهرة،(د.ط)، ١٣٥٦هـ-١٩٣٧م.
- _ أرجوب، نايف محمود، أحكام الخطبة في الفقه الإسلامي، دار الثقافة للنشر والتوزيع، عمان، ط١، ٢٠١٥م.
- _ الأحمء، عبد الكريم بن محمد، المطلع على دقائق زاد المستقنع، دار كنوز إشبيليا للنشر والتوزيع، الرياض، ط١، ١٤١٣هـ-٢٠١٠م.
- _ الأحمءي، عبد العزيز بن مبروك، اختلاف الدارين وآثاره في أحكام الشريعة الإسلامية،(رسالة دكتوراه)،الجامعة الإسلامية، المدينة المنورة.
- _ الأشقر، عمر سليمان، أحكام الزواج في ضوء الكتاب والسنة، دار النفائس للنشر والتوزيع، عمان، ط١، ١٤١٨هـ-١٩٩٧م.
- _ الأشقر، عمر سليمان، الواضح في شرح قانون الأحوال الشخصية الأردني، دار النفائس، عمان، ط٤، ١٤٢٩هـ-٢٠٠٧م.
- _ البابرءي، محمد بن محمد، العناية شرح الهداية،دار الفكر، بيروت، (د.ط)، (د.ت).
- _ ابن باز، محمد بن عبد العزيز، وآخرين ، فتاوى إسلامية، دار الوطن للنشر، الرياض، ط٣، ١٤١٤هـ-١٩٩٤م.

_بأمر بادشاه، محمد أمين، تيسير التحرير، دار الكتب العلمية، بيروت، (د.ط)، ١٤٠٣هـ-
١٩٨٣م.

_البحيري، سليمان بن محمد، تحفة الحبيب في شرح الخطيب، دار الفكر، بيروت، ١٤١٥هـ-
١٩٩٥م.

_البخاري، محمد بن إسماعيل، صحيح البخاري، تحقيق محمد زهير، دار طوق النجاة، ط١،
١٤٢٢هـ-١٩٩٨م.

_برهان الدين، علي بن أبي بكر، الهداية في شرح بداية المبتدي، تحقيق طلال يوسف، دار
إحياء التراث العربي، بيروت، (د.ط)

_البعلي، علاء الدين علي، القواعد والفوائد الأصولية وما يتبعها من الأحكام الفرعية، تحقيق عبد
الكريم الفضيلي، المكتبة العصرية، (د.ط)، ١٤٢٠هـ-١٩٩٩م.

_البغا مصطفى، مستو محيي الدين، الوافي في شرح الأربعين النووية، دار ابن كثير، دمشق،
بيروت، ط١٠، ١٤١٨هـ-١٩٩٨م.

_أبو بكر بن أبي شيبة، عبد الله بن محمد، الكتاب المصنف في الأحاديث والآثار، تحقيق:كمال
يوسف الحوت، مكتبة الرشد، الرياض، ط١، ١٤٠٩هـ.

_البهوتي الحنبلي، منصور بن يونس، دقائق أولي النهى لشرح المنتهى المعروف بشرح منتهى
الإرادات، عالم الكتب، ط١، ١٤١٤هـ-١٩٩٣م.

_الترمذي، محمد بن عيسى، سنن الترمذي، تحقيق أحمد بن محمد شاكر، دار الكتب العلمية
بيروت، (د.ط)، (د.ت).

_التكروري، عثمان، شرح قانون الأحوال الشخصية الأردني وفقا لأحدث التعديلات، دار الثقافة
للنشر والتوزيع، عمان، ط٥، ١٤٣٢هـ-٢٠١١م.

_التويجري، محمد بن إبراهيم، مختصر الفقه الإسلامي في ضوء القرآن الكريم، دار أصدقاء المجتمع، المملكة العربية السعودية، ط ٢١، ١٤٣١هـ-٢٠١٠م.

_جانم، محمد فخري، مقدمات عقد الزواج الخطبة في الفقه الإسلامي، دار الحامد للنشر والتوزيع، عمان، ط ١، ٢٠٠٩.

_الجزيري، عبد الرحمن بن محمد، الفقه على المذاهب الأربعة، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ٢، ١٤٢٤هـ-٢٠٠٣م.

_الجصاص، أحمد بن علي، شرح مختصر الطحاوي، المحقق: عصمت الله عنایت، دار البشائر الإسلامية، ط ١، ١٤٣١هـ-٢٠١٠م.

_ابن حبان، محمد بن حبان، المجروحون، تحقيق محمود إبراهيم زايد، دار الوعي، حلب، ط ١، ط ١٣٩٦هـ.

_ابن حجر العسقلاني، فتح الباري في شرح صحيح البخاري، تحقيق محب الدين الخطيب، دار المعرفة، بيروت، (د.ط)، ١٣٧٩هـ، ج ٧، ص ٨٦.

_ابن حزم، علي بن أحمد، المحلى، دار الفكر، بيروت، (د.ط)، (د.ت).

_حسون، علي بن عبد الرحمن، أحكام النظر إلى المخطوبة، دار العاصمة للنشر والتوزيع، الرياض، ط ١٤٢٥هـ، ٢.

_الحسيني البخاري، محمد صديق خان، الروضة الندية شرح الدرر البهية، دار المعرفة، بيروت، (د.ط)، (د.ت).

_الخطاب، شمس الدين أبو عبد الله، مواهب الجليل في شرح مختصر خليل، دار الفكر، بيروت، ط ٣، ١٤١٢هـ-١٩٩٢م-

_ ابن حنبل، أحمد، مسند الإمام أحمد بن حنبل، تحقيق شعيب الأرنؤوط وآخرين، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط ١٤٢١م، ١-٢٠٠١م.

_ الخادمي، نور الدين بن مختار، علم المقاصد الشرعية، مكتبة العبيكان، ط ١، ١٤٢١هـ-٢٠٠١م.

_ الخرشبي، محمد بن عبد الله، شرح مختصر خليل الخرشبي، دار الفكر، بيروت، (د.ط.)، (د.ت.).
_ خسرو، محمد بن فرامرز، درر الحكام شرح غرر الأحكام، دار إحياء الكتب العربية، بيروت، (د.ط.)، (د.ت.).

_ أبو داوود، سليمان بن الأشعث، سنن أبو داوود، كتاب النكاح، تحقيق محمد عبد الحميد، المكتبة العصرية، بيروت، (د.ط.)، (د.ت.).

_ دريك، هيفاء، قضية أثارها فتوى د: القرضاوي هل ماضي الزوجة.. لا يحق للزوج الاطلاع
علية، (بحث منشور)، مجلة الجزيرة، www.al-jazirah.com/magazine

[/karg38.htm/30032004/العدد74](http://www.karg38.htm/30032004/العدد74)، الثلاثاء ٩ صفر ١٤٢٥

_ الدريني، محمد فتحي، بحوث مقارنة في الفقه الإسلامي وأصوله، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط ١٤١٤هـ.

_ الدسوقي، محمد بن أحمد، حاشية الدسوقي على الشرح الكبير، دار الفكر، بيروت، (د.ط.)، (د.ت.).
_ دمشق، عز الدين عبد العزيز، قواعد الأحكام في مصالح الأنام، تحقيق طه عبد الرؤوف، مكتبة الكليات الأزهرية، القاهرة، ط ١٤١٤هـ، ١-١٩٩١م

_ الدميري، تاج الدين بهرام، تحبير المختصر وهو الشرح الوسيط على مختصر خليل في الفقه المالكي، تحقيق أحمد بن عبد الكريم نجيب، حافظ بن عبد الرحمن خير، مركز نجيبويه للمخطوطات وخدمة التراث، ط ١٤٣٤هـ، ١-٢٠١٣م.

_الرحباني، مصطفى بن سعد عبده، مطالب أولى النهى في شرح غاية المنتهى، المكتبة الإسلامية، ط ٢، ١٤١٥ هـ - ١٩٩٤ م.

_الرملي، شمس الدين، محمد، نهاية المحتاج إلى شرح المنهاج، ط الأخيرة، ١٤٠٤ هـ - ١٩٨٤ م.

_الرومي البابرّي، محمد بن محمد، العناية شرح الهداية، دار الفكر، بيروت، (د.ط.)، (د.ت.).

_الرويانّي، عبد الواحد بن إسماعيل، بحر المذهب (في فروع المذهب الشافعي)، تحقيق طارق فتحي السيد، دار الكتب العلمية، القاهرة، ٢٠٠٩ م.

_الزبيدي اليمني، أبو بكر بن علي، الجوهرة النيرة، المطبعة الخيرية، ط ١، ١٣٢٢ هـ.

_الزبيدي، محمد بن محمد، تاج العروس من جواهر القاموس، تحقيق مجموعة من المحققين، دار الهداية، (د.ط.)، (د.ت.).

_الزحيلي، وهبة، وسطية الإسلام وسماحته، وزارة الأوقاف السعودية، السعودية، (د.ط.)، (د.ت.).

_الزّمخشري، جار الله أبو القاسم، رؤوس المسائل، تحقيق عبد الله نذير أحمد، دار البشائر الإسلامية للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، ط ١، ١٤٠٧ هـ - ١٩٨٧ م.

_الزليعي، عبد الله بن يوسف، نصب الرأية لأحاديث الهداية، كتاب النكاح، باب المهر، تحقيق: محمد عوامه، مؤسسة الريان للطباعة والنشر، ط ١، ١٤١٨ هـ، ١٩٩٧ م.

_السبكي، تقي الدين علي، الإبهاج في شرح المنهاج، دار الكتب العلمية، بيروت، (د.ط.)، ١٤١٦ هـ - ١٩٩٥ م.

_السيبي، بدر ناصر، المسائل الفقهية المستجدة في النكاح مع بيان ما أخذ به القانون الكويتي، (رسالة ماجستير)، جامعة الكويت، الكويت، ٢٠١٢ م.

_السديس، محمد بن عبد العزيز، مقدمات النكاح، (بحث منشور)، الجامعة الإسلامية، عدد ١٢٨، ١٤٢٥ هـ - ١٤٣٧ هـ.

- _السرخسي، محمد بن أحمد، المبسوط، دار المعرفة، بيروت، (د.ط)، ١٤١٤ هـ - ١٩٩٣ م.
- _السرطاوي، محمود، شرح قانون الأحوال الشخصية الأردني، دار الفكر، عمان، ط٢، (د.ت).
- _السعيد، صلاح الدين محمود، آداب الخطبة والنكاح، دار البيان العربي، القاهرة، (د.ط ١)، (د.ت).
- _السماعي، المرسي عبد العزيز، بحوث في فرق النكاح، مطبعة الفجر الجديد، منشية ناصر، ط١، ١٤٠٦ هـ - ١٩٨٦ م.
- _السنكي، زكريا بن محمد، الغرر البهيه في شرح البهجة الوردية، المطبعة الميمنية، (د.ط)، (د.ت).
- _السيوطي، عبد الرحمن بن أبي بكر، الأشباه والنظائر، دار الكتب العلمية، بيروت، ط١١٤١، ١٤١٠ هـ - ١٩٩٠ م.
- _الشافعي، محمد بن إدريس، الأم، دار المعرفة، بيروت، (د.ط)، ١٤١٠ هـ - ١٩٩٠ م.
- _الشحود، علي بن نايف، الأحكام الشرعية للثورات العربية، (بحث منشور)، ١٤٣٢ هـ - ٢٠١١ م.
- _الشربيني، شمس الدين محمد بن أحمد، مغني المحتاج إلى معرفة معاني ألفاظ المنهاج، دار الكتب العلمية، بيروت، ط١٤١٥، ١٤١٥ هـ - ١٩٩٤ م.
- _الشيباني، محمد بن الحسن، الأصل المعروف بالمبسوط، تحقيق أبو الوفا الأفغاني، إدارة القرآن والعلوم الإسلامية، كراتشي، (د.ط)، (د.ت).
- _شخي زاده، عبد الرحمن بن محمد، مجمع الأنهر في شرح ملتقى الأبحر، دار إحياء التراث العربي، بيروت، (د.ط)، (د.ت).
- _الشيرازي، إبراهيم بن علي، المهذب في فقه الإمام الشافعي، دار الكتب العلمية، بيروت، (د.ط)، (د.ت).

_الصابوني، محمد علي، روائع البيان تفسير آيات الأحكام، مكتبة الغزالي، دمشق، ط٣،
١٤٠٠هـ-١٩٨٠م.

_الصابوني، محمد علي، صفوة التفاسير، دار القرآن الكريم، بيروت، ط١، ١٤٠١هـ-١٩٨١م.
_الصاوي، احمد بن محمد، بلغة السالك لأقرب المسالك المعروف بحاشية الصاوي على الشرح
الصغير، دار المعارف، بيروت، (د.ط)، (د.ت).

_الصاوي، أحمد بن محمد، حاشية الصاوي على الشرح الصغير، دار المعارف، بيروت، (د.ط)،
(د.ت).

_ابن عابدين، محمد أمين، رد المحتار على الدر المختار، دار الفكر، بيروت، ط٢، ١٤١٢هـ-
١٩٩٢م.

_ابن عثيمين، محمد بن صالح، الشرح الممتع على زاد المستقنع، دار ابن الجوزي، (د.م)، ط١،
١٤٢٢هـ-١٤٢٨هـ.

_عدوي، علي بن أحمد، حاشية العدوي على شرح كفاية الطالب الرباني، تحقيق: يوسف البقاعي
، دار الفكر، بيروت ، ١٤١٤هـ_١٩٩٤م .

_أبو عرقوب، حسان، أثر العدول عن الخطبة، (بحث منشور)، دار الإفتاء، ٢-٩-٢٠٠٩م.
_عقلة، محمد، نظام الأسرة في الإسلام، مكتبة الرسالة الحديثة، الأردن، ط٢، ١٤٠٩هـ-١٩٨٩م.
_عليش، محمد بن أحمد، منح الجليل شرح مختصر خليل، دار الكر، بيروت، (د.ط)، ١٤٠٩هـ-
١٩٨٩م.

_الغرناطي، محمد أحمد، التسهيل لعلوم التنزيل، تحقيق عبد الله الخالدي، شركة دار الأرقم بن
أبي الأرقم، بيروت، ط١، ١٤١٦هـ.

_الغزناطي، محمد بن يوسف، التاج والإكليل لمختصر خليل، دار الكتب العلمية، القاهرة، ط ١،
١٤١٦ هـ ١٩٩٤ م.

_الغزنوي، عمر بن إسحاق، الغرة المنيفة في تحقيق بعض مسائل الإمام أبي حنيفة، مؤسسة
الكتب الثقافية، ط ١، ١٤٠٦ هـ - ١٩٨٦ م.

_الفوزان، صالح بن فوزان، المنتقى، رقم الفتوى (٣٤٩).

_القحطاني، أسامة العمري، ظافر بن حسن وآخرين، موسوعة الإجماع في الفقه الإسلامي، دار
الفضيلة للنشر، الرياض، ط ١، ١٤٣٣ هـ - ٢٠١٢ م.

_ابن قدامة المقدسي، محمد موفق الدين، المغني لابن قدامة، مكتبة القاهرة، القاهرة،
(د.ط)، ١٣٨٨ هـ - ١٩٦٨ م.

_القرضاوي، يوسف، الحلال والحرام في الإسلام، تحقيق محمد ناصر الدين الألباني، المكتب
الإسلامي، بيروت، دمشق، ط ١٣، ١٤٠٠ هـ - ١٩٨٠ م.

_القرطبي، محمد بن أحمد، الجامع لأحكام القرآن، دار الكتب المصرية، القاهرة، ط ٢، ١٣٨٤ هـ -
١٩٩٤ م.

_القرطبي، محمد بن أحمد، بداية المجتهد ونهاية المقتصد، دار الحديث، القاهرة، (د.ط)،
١٤٢٥ هـ - ٢٠٠٤ م.

_القزويني الرازي، أحمد بن فارس، معجم مقاييس اللغة، دار الفكر، بيروت، ١٣٩٩ هـ - ١٩٧٩ م

_القزويني، عبد الكريم بن محمد، العزيز شرح الوجيز المعروف بالشرح الكبير، تحقيق علي محمد
عوض، عادل أحمد عبد الموجود، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ١٤١٧ هـ - ١٩٩٧ م.

_القليوبي، أحمد سلامه، حاشيتا قليوبي وعميرة، دار الفكر، بيروت، (د.ط)، ١٤١٥ هـ - ١٩٩٥ م.

_قنديل، محمد عبد اللطيف، **فقه النكاح والفرائض**، (بحث منشور)، كلية الدراسات الإسلامية والعربية بنات بالإسكندرية، جامعة الأزهر.

_ابن القيم الجوزية، محمد بن أبي بكر، **زاد المعاد في هدي خير العباد**، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط ١٤١٥هـ، ٢٧هـ-١٩٩٤م.

_الكاساني، علاء الدين بن مسعود، **بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع**، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ٢، ١٤٠٦هـ-١٩٨٦م.

_الكتناوي، أبو بكر بن حسن، **أسهل المدارك شرح إرشاد السالك في مذهب إمام الأئمة مالك**، دار الفكر، بيروت، ط ٢، (د.ت).

_اللجنة الدائمة للبحوث العلمية والإفتاء، **فتاوى اللجنة الدائمة-المجموعة الأولى**، رئاسة إدارة البحوث العلمية والإفتاء - الإدارة العامة للطبع - الرياض، (د.ط)، (د.ت).

_اللطايفة، عثمان خالد، **التفريق بالفسخ في قانون الأحوال الشخصية الأردنية: دراسة فقهية تطبيقية**، (رسالة ماجستير)، جامعة اليرموك، الأردن-اريد، ١٤٤٠-٢٠١٩م.

_ابن ماجة، محمد بن يزيد، **سنن ابن ماجة**، دار إحياء الكتب العلمية، حلب، (د.ط)، (د.ت).

_أبو مالك، كمال بن السيد سالم، **صحيح فقه السنة وأدلتها وتوضيح مذاهب الأئمة**، تحقيق ناصر الدين الألباني، المكتبة التوفيقية، القاهرة، (د.ط)، ٢٠٠٣م.

_الماوردي، علي بن محمد، **الحاوي الكبير**، تحقيق علي محمد معوض، عادل أحمد عبد الموجود، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ١٤١٩هـ-١٩٩٩م.

_مبييض، محمد سعيد، **الزواج الإسلامي آداب الخطوبة والزفاف والزواج**، دار الثقافة، الدوحة، ط ٣، ١٤٠٦هـ-١٩٨٦م.

_محمد، سامح سيد، الخطبة كمقدمة وتمهيد لعقد الزواج بين أحكام الشريعة الإسلامية والقانون،
(د.ط)، ١٤٢١هـ-٢٠٠٠م.

_مراد، فضل بن عبد الله، المقدمة في فقه العصر، الجيل الجديد الناشر،
صنعا، ط١٤٣٧هـ، ٢٠١٦م..

_المرداوي، علاء الدين أبو الحسن، الإنصاف في معرفة الراجح من الخلاف، تحقيق: عبد الله بن
عبد المحسن التركي، عبد الفتاح محمد الحلو، هجر للطباعة والنشر والتوزيع والإعلان،
القاهرة، ط١، ١٤١٥هـ-١٩٩٥م.

_مسلم، أبو الحسن القشيري النيسابوري، صحيح مسلم، تحقيق محمد فؤاد عبد الباقر، دار إحياء
التراث العربي، (د.ط)، (د.ت).

_المصري الحنبلي، شمس الدين محمد، شرح الزركشي، دار العبيكان، بيروت، ط١، ١٤١٣هـ-
١٩٩٣م.

_ابن منظور، محمد بن مكرم، لسان العرب، دار صادر، بيروت، ١٤١٤هـ.

_المنياوي، محمود بن محمد، الشرح الكبير لمختصر الأصول من علم الأصول، المكتبة الشاملة،
مصر، ط١، ١٤٣٢هـ-٢٠١١م.

_النجدي، عبد الرحمن بن محمد، الأحكام شرح أصول الأحكام، ط٢، ١٤٠٦هـ.

_النملة، عبد الكريم علي، المذهب في علم أصول الفقه المقارن، مكتبة الرشد، الرياض، ط١،
١٤٢٠هـ-١٩٩٩م.

_النووي، محي الدين يحيى، روضة الطالبين وعمدة المفتين، تحقيق زهير الشاويش، المكتب
الإسلامي، بيروت، دمشق، عمان، ط١٢، ١٤١٢هـ-١٩٩١م.

_النووي، محيي الدين يحيى، المجموع شرح المذهب، دار الفكر، بيروت، (د.ط)، (د.ت)، ج ١٦.

هميم، عبد اللطيف، احترام الحياة الخاصة (الخصوصية) في الشريعة الإسلامية والقانون

المقارن، دار عمار للنشر والتوزيع، عمان، ط١٤٢٥هـ، ١-٢٠٠٤م.

_الهوتي، منصور بن يونس، كشاف القناع عن متن الأفتاع، دار الكتب العلمية، بيروت، (د.ط.)،

(د.ت).

فتاوى وقرارات ولوائح قوانين

دار الإفتاء، رقم الفتوى ٣٢٧٣، الموضوع: حكم عمليات التجميل، تاريخ الفتوى ١٩-٩-٢٠١٧م.

- قانون أصول المحاكمات الشرعية، لعام ٢٠١٦ م، رقم ١١.

- قانون الأحوال الشخصية الأردني، رقم (١٥) ٢٠١٩م.

مجمع الفقه الإسلامي الدولي، قرار بشأن الجراحة التجميلية وأحكامها، قرار رقم ١٧٣ (١١/١٨)،

في دورته الثامنة عشر، المنعقدة في ماليزيا، تاريخ ٩-١٤ تموز (يوليو) ٢٠٠٧م.

مصادر إلكترونية

weziwezi.com - وزي وزي،

<http://www.ahlalhdeth.com> - أرشيف ملتقى أهل الحديث - ١، تم تحميله ١٤٣٢ هـ -

٢٠١٠م،

mawdoo3.com - موضوع،

www.alyaum.com - جريدة اليوم.

www.top-100-doctors.com/specialti - أفضل ١٠٠ طبيب الأردن.

www.webteb.com - ويب طب.

www.who.int/about/copyright/ar/ - منظمة الصحة العالمية.

فهرس الآيات

رقم الآية	اسم السورة	الآية	رقم التسلسل
٢٣٥	البقرة	وَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ فِيمَا عَرَّضْتُمْ بِهِ مِنْ خِطْبَةِ النِّسَاءِ	١
٢٣٧	البقرة	وَإِنْ طَلَّقْتُمُوهُنَّ مِنْ قَبْلِ أَنْ تَمْسُوهُنَّ	٢
١٥٩	آل عمران	فَبِمَا رَحْمَةٍ مِّنَ اللَّهِ لِنْتَ لَهُمْ	٣
٢١	النساء	وَكَيفَ تَأْخُذُونَهُ وَقَدْ أَفْضَىٰ بَعْضُكُمْ إِلَىٰ بَعْضٍ وَأَخَذْنَ مِنْكُمْ مِّيثَاقًا غَلِيظًا	٤
١١٩	التوبة	يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَكُونُوا مَعَ الصَّادِقِينَ	٥
٧١	النحل	وَاللَّهُ فَضَّلَ بَعْضُكُمْ عَلَىٰ بَعْضٍ فِي الرِّزْقِ	٦
٣٤	الإسراء	وَأَوْفُوا بِالْعَهْدِ إِنَّ الْعَهْدَ كَانَتْ سُؤْلًا	٧
٧٨	الحج	وَمَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ	٨
٢٧	النور	يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَدْخُلُوا بُيُوتًا غَيْرَ بُيُوتِكُمْ	٩
٢٨	النور	فَإِنْ لَّمْ تَجِدُوا فِيهَا أَحَدًا فَلَا تَدْخُلُوهَا حَتَّىٰ يُؤْذَنَ لَكُمْ	١٠
٣٠	النور	قُلْ لِلْمُؤْمِنِينَ يَعْضُوا مِنْ أَبْصَارِهِمْ وَيَحْفَظُوا فُرُوجَهُمْ	١١
٣١	النور	وَلَا يُبْدِينَ زِينَتَهُنَّ	١٢
١٨	السجدة	أَفَمَنْ كَانَ مُؤْمِنًا كَمَنْ كَانَ فَاسِقًا لَا يَسْتَوُونَ	١٣
٣٨	الشورى	وَأْمُرْهُمْ شُورَىٰ بَيْنَهُمْ	١٤
١٢	الحجرات	يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اجْتَنِبُوا كَثِيرًا مِّنَ الظَّنِّ إِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ إِثْمٌ	١٥
١٣	الحجرات	يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِّنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَىٰ	١٦
٢٠	الحشر	لَا يَسْتَوِي أَصْحَابُ النَّارِ وَأَصْحَابُ الْجَنَّةِ	١٧

فهرس الأحاديث

رقم التسلسل	الحديث	الراوي
١	النكاح من سنتي	أنس بن مالك
٢	إذا حللتني فأذنيني	أبو بكر العدوي
٣	إذا خطب احدكم امرأة	جابر بن عبد الله
٤	إذا خطب اليكم	أبو هريرة
٥	ان اشد الناس عذابا	ابن مسعود
٦	ان الدين النصيحة	تميم الداري
٧	أنظر إليها فانه	المغيرة بن شعبه
٨	أنظرت إليها؟ قال لا	أبو هريرة
٩	اياكم والظن	أبو هريرة
١٠	ايه المنافق ثلاث	أبو هريرة
١١	البسي ثيابك	زيد بن كعب
١٢	تخيروا لنطفكم	عائشة رضي الله عنها
١٣	تنكح المرأة لأربعة	أبو هريرة
١٤	ثلاثة لا تؤخروهم	علي بن ابي طالب
١٥	شم عوارضها	انس بن مالك
١٦	صدقوا وأمر	عتبه بن شبيه
١٧	كل امة معافاه	أبو هريرة
١٨	لا تنكحوا النساء	جابر بن عبد الله
١٩	لا عدوى ولا طيرة	أبو هريرة
٢٠	لا يخطب الرجل على خطبة اخيه	أبو هريرة
٢١	لا يستر الله على عبد	أبو هريرة
٢٢	لعن الله الواصلة والمستوصلة	ابن عمر
٢٣	المستشار مؤتمن	أبو هريرة
٢٤	من اطلع في بيت قوم بغير اذنهم	أبو هريرة
٢٥	من صور صورة	بن عباس

Abstract

Acquaintance between the suitor and the suitress, its limits and influences.

**Comparative Jurisprudence study.
Master thesis, Yarmouk University
1441 Hijri – 2019 A.D**

Prepared by: Doha Nayef Hamadne

Supervisor: Professor Dr. Osama Ali Al-Faqir Al-Rababa'h

This study aims to clear the jurisprudential rulings that related to the means of the acquaintance between the suitor and the suitress, the disruption of each mean and what may each of them can know during the acquaintance period. As my thesis, clear the influences of disorder in the disclosure between the suitor and the suitress on the engagement, the contract of marriage and the dower, jurisprudence and legally, inductive and deductive.

And the study abstracts to:

- 1- The period of engagement that precedes the marriage is recommended, and Allah, glorified and exalted be He, decrees it for a ruling and good purposes.
- 2- The Islamic law observes the privacy of individuals and ordains to respect and not to exceed it, but in some cases as acquaintance between the suitor and the suitress.
- 3- There are many ways abides by the suitor and the suitress to acquaint each other during the engagement more accurately and detailed. In my thesis, I have written the opinion of the jurisprudence of these ways and the disruption of each one.
- 4- There are many certain limits the suitor and the suitress can acquaint them in each other's lives and their privacies, to be convinced and satisfied with his future life partner.
- 5- The Islamic law and the new Jordanian law, article (36) of 2010 collocate set of influences and results of disorder one of the suitor and the suitress in what they have to tell each other during the engagement in any way, whether telling lies, hide the truth or any other ways.